

Příloha k protokolu o SZZ č.	Bc. Pavla Lencová
FF JU v Č. B.	Studentka:
Vysoká škola:
bohemistiky	Bohemistika navazující
Ústav:	Aprobace:
5. 9. 2011	Recenzent: Mgr. Veronika Veberová,
Datum odevzdání posudku:	Ph.D.
	Vedoucí diplomové práce:
	Prof. PaedDr. Vladimír Papoušek, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Diskurz lyriky a modely reprezentace subjektu v poezii Skupiny 42

.....
(téma)

Předmětem diplomové práce Pavly Lencové je zkoumání možností reprezentace lyrického subjektu v poezii autorů Skupiny 42, principů existenciální imaginace a dále pak zobrazení existenciálních fenoménů v prostoru lyrického díla.

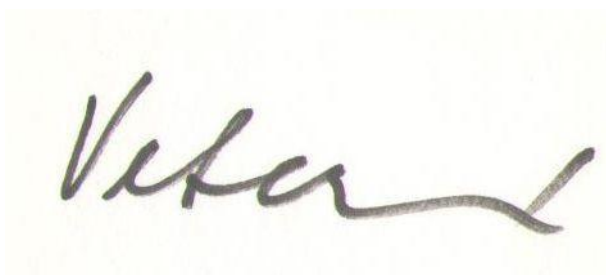
Autorka se nejprve věnuje stavu poezie a její diferenciaci v období 40.-50. let 20. století, aby nastínila situaci, v níž se formují poetiky autorů Skupiny 42. Jejich základním obratem, jak autorka správně hodnotí a z čehož dále vychází, je odvrát lyrického mluvčího uzavřeného do sebe k vnější skutečnosti, k vnějšímu světu, k hledání autentické skutečnosti, jejíž je lyrický mluvčí sám nedílnou součástí a z níž se nelze vymanit ani útekem do umění, ale naopak se v umění musí hledat pro vyjádření této skutečnosti nový adekvátní tvar. Lyrický mluvčí této poezie je pak často stylizován do postavy svědka, pozorovatele, jehož analýze autorka věnuje rozsáhlou kapitolu.

Dalšími neméně důležitými aspekty, jimiž se Lencová zabývá, je postavení subjektu v básních a jeho sebezviditelňování (J. Hauková, J. Hanč) či mizení (J. Kolář, I. Blatný) nebo ztvárňování přítomné skutečnosti pomocí fragmentů a variování. Na fragmentu pak v poslední kapitole, kde se přímo věnuje existenciálním fenoménům v prostoru lyriky, založila také svou tezi o možnosti zobrazení existenciálních fenoménů i v lyrice. Děje se tak pouze v některých případech, kdy se propojuje princip lyrický s principem deníkového záznamu, a umožňuje tak zachytit pomocí fragmentu jak setrvání v přítomnosti, tak zároveň znázornit plynutí skutečnosti. Využití této možnosti pak přiznává zejména Jiřímu Kolářovi.

Autorka ve své práci dokázala, že jí nešlo pouze o odpověď na otázku, zda lze spojovat existenciální principy tvoření s poezií, ale o daleko komplexnější problém poetiky

Skupiny 42 a jejího přístupu k umění a ke skutečnosti. Autorka se opírá o fundované sekundární zdroje a sama je schopna velmi kultivovaným a odborným jazykem tyto teze dotvářet a domýšlet. Vpracovává si tak již svůj vlastní odborný postoj a koncept, jehož základy by bylo opravdu škoda nechat ležet ladem.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



.....
podpis recenzenta diplomové práce

Českých Budějovicích 5. 9.

V dne 2011

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	----------------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte