

Příloha k protokolu o SZZ č.  
Vysoká škola: **Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích**  
**Filozofická fakulta JU**  
Ústav bohemistiky  
Datum odevzdání posudku: **1. 6. 2011**

Jméno: Bc. **Lenka BLAŽKOVÁ**  
Obor: **Bohemistika navazující**  
Vedoucí \*/diplomové práce  
**doc. PhDr. Marie Janečková, CSc.**

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

### Analýza barokního textu

---

Diplomová práce Lenky Blažkové se zabývá jazykovou analýzou kázání ze souboru Daniela Nitsche *Berla královská Jezu Krista, Díl první* (1709). Navazuje na bakalářskou práci, jež hodnotila hláskoslovnou stránku tří kázání zmíněného souboru, a zaměřuje se tentokrát na příznakové jevy plánu morfologického. Analýze podrobila jen jedno kázání, připravené na třetí neděli adventní (*Já hlas volajícího na poušti*). Cílem analýzy bylo zjistit stav barokního jazyka na počátku 18. století. Diplomantka pracovala s digitální kopii originálního textu získaného z oddělení starých tisků vědecké knihovny v Plzni.

V úvodu práce přehledně formuluje téma a vymezuje cíl práce. Po krátkém uvedení do období, v němž vznikala barokní literatura a rozvíjela se barokní čeština, se zmiňuje o autorovi a o dobových gramatikách, dále pak o grafické stránce barokních tisků.

Ve výzkumné části nejprve připomíná výsledky předchozího výzkumu hláskosloví a poté přechází k tvaroslovné stránce vybraného textu. Postupuje podle slovních druhů, všímá si deklinace substantiv, adjektiv, zájmen a číslovek, z kategorie sloves vybírá příznakové slovesné tvary. Posledním slovním druhem jsou příslovce, jež podrobila třídění významovému.

Analýzu vybraných morfologických jevů zpracovala statisticky, hodnotila jejich četnost a výsledky vyjádřila graficky. Formální stránka práce je velmi dobrá, přispívá k ní i kultivovaným způsobem podaný výklad jak převzatých názorů, tak myšlenek vlastních, doplněný příklady z textu. Zastoupení slovních druhů je vždy důsledně vyjádřeno procentuálně. Analýza slovesných tvarů např. ukázala, že všechny transgresívy jsou náležitě utvořeny. Kromě plusquamperfekta jsou ostatní slovesné tvary spíše na postupu k nové češtině, 3. os. sg. i pl. indikativu préterita je bez pomocného slovesa *být*.

Mé připomínky se týkají některých nepřesností ve výkladu (např. *aniž postupuje mečí* – není akuzativ plurálu, ale dativ sg., neboť *postupovati* znamená též „ustupovati“), dále drobností gramatických a některých formulací, jako např. (s. 59 koncovka *-a*, ale zvýrazněno je *-ata*, s. 65 koncovka *-e*, nikoli *-ove*, přepsání na s. 77 – zde míněn vokativ, ne vokál apod.). Zvolená metoda, která sledovala především koncovky ohebných slovních druhů, měla jednu nevýhodu, a sice, že některé zvláštní typy, jež text nabízel, zůstaly mimo pozornost diplomantky, jako např. *kuráz* (v textu maskulinum), *ohlav*, *votěž* (feminina). V závěru se pak opakují některé nepřesnosti převzaté z části výkladové (*paždě* je deklinace *ja*-kmenová, s. 111; *kněží* mají koncovku od původu *ɔja*-kmenovou, s. 49 a 108; opakuje se nedopatření ze s. 65 – *kameny onychynové*, s. 112).

Diplomová práce Lenky Blažkové je příspěvkem k vývoji jazyka na sklonku 17. a na počátku 18. století. Diplomantka na detailní analýze ukázala, že v tvarosloví barokní češtiny se vyskytlo velmi málo odchylek a že dobová norma barokní byla pokračováním normy humanistické. Její závěry vznikly na základě pečlivé dokumentace a vyhodnocení jevů, a proto jsou přesvědčivé.

Doporučuji práci k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**



.....  
podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 1. června 2011

Stupeň klasifikace:	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------------	-------------	-------	-----------

\*) Nehodící se škrtněte

