

Bc. Petra JANOŠŤÁKOVÁ, *Pojetí městské vlády v díle Politia historica Daniela Adama z Veleslavína*, České Budějovice 2011, (diplomová práce Ústavu archivnictví a pomocných věd historických Filozofické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích), 288 s. včetně příloh

Posudek oponenta diplomové práce

Cenným příspěvkem k poznání jakéhokoli historického tématu je vždy ediční zpřístupnění pramenů. Pokud se navíc jedná o pramen k tématu tak složitému a badatelsky náročnému, jaký představují dějiny měst a městské správy, je podobný počín o to cennější. Touto cestou se ve své diplomové práci *Pojetí městské vlády v díle Politia historica Daniela Adama z Veleslavína* vydala také Bc. Petra Janošťáková, která své editorské dovednosti prokázala již ve své úspěšně obhájené bakalářské práci z roku 2009, jejímž prostřednictvím edičně zpřístupnila pro badatele špatně dostupný tisk jednoho z traktátů Řehoře Hrubého z Jelení.

V úvodu práce (s. 7-10) autorka nejprve přibližuje a charakterizuje svůj badatelský záměr a současně věnuje pozornost doposud vydaným pracím, které se tématu městské správy v raném novověku věnují. První kapitola (s. 11-17) je věnována osobnosti knihtiskaře Daniela Adama z Veleslavína. Druhá kapitola (s. 17-26) přibližuje Veleslavínem vydaný spis „*Politia historica*“ jako celek, zatímco třetí kapitola (s. 26-54) podrobně analyzuje po jednotlivých kapitolách všech jedenadvacet částí čtvrté knihy tohoto obsáhlého tisku, která je posléze edičně zpracována. Autorka věnuje pozornost zejména Veleslavínovým vlastním postřehům a reflexím na jeho českou současnost a stav měst a jejich vnitřní správy v předbělohorském období. Závěrečné shrnutí (s. 55-56) se bohužel omezilo jen na pouhé konstatování obsahu editované čtvrté knihy a jejího autorství, což je vzhledem k předchozímu textu a schopnostem editorky škoda. Vzhledem k tomu, že autorka na mnoha místech cituje naše přední znalce v oblasti historie měst a jejich správy (J. Hrdlička, J. Janáček, J. Macek, J. Miller, Z. Winter), očekávala bych na příklad její kritický pohled na ty pasáže editovaného textu, které sama označuje za „utopické představy“ o tom, jak by ideální správa města měla vypadat, případně zdůvodnění tohoto jejího proklamovaného názoru.

Práce nepostrádá ani značně bohatý seznam použité literatury.

Nedílnou součástí diplomové práce je rozsáhlá příloha, jejíž stěžejní část představuje edice čtvrté knihy z Veleslavínova tisku „*Politia historica*“ spolu s ediční poznámkou a s rejstříky (s. 64-288). Úroveň zpracování edice je třeba vysoce ocenit, neboť se autorka projevila jako editorka velmi pečlivá, důsledná a poctivá. Věnovala dostatečnou pozornost nejen samotnému textu (zejména latinským pasážím, které zvládla přes některé drobné chybičky velmi dobře), ale i jeho obsahové stránce. Edici doprovodila rovněž velmi dobře zpracovaným a bohatým poznámkovým aparátem.

Diplomová práce Bc. Petry Janošťákové dosahuje velmi dobré úrovně a zejména je třeba ocenit její důkladné a pečlivé ediční postupy. Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení stupněm **v ý b o r n ě**.

Pelhřimov, 22. srpna 2011

Mgr. Lenka Martínková, Ph. D.

martinkova