

Posudek školitele bakalářské práce

Autorka: Lenka KORÁLOVÁ, FF JCU v Českých Budějovicích

Téma: *Komparace forem ústavní a náhradní rodinné péče v České republice a ve Francii*

Autorka předkládané bakalářské práce si zvolila pro studovaný obor nezvyklé téma z oblasti rodinného práva s cílem přiblížit, srovnat a kriticky zhodnotit alternativní formy rodinné péče ve studovaných zemích.

Nastaveným cílům odpovídají vhodně zvolené pracovní metody i přehledná struktura práce, která je mimo úvod a závěr rozdělena do tří kapitol. První dvě kapitoly přináší základní informace o legislativním rámci i o praktickém fungování různých forem náhradní rodinné péče v obou zemích, zatímco ve třetí kapitole přichází reflexe a vyhodnocení dané problematiky.

Právě v tom lze spatřovat největší přínos předkládané práce. Na druhou stranu je škoda, že vykazuje celou řadu zbytečných metodologických a formálních nedostatků, které bývaly mohly být odstraněny při pravidelných konzultacích.

V metodologické rovině nutno vytknout např. skutečnost, že autorka v Úvodu uvádí seznam témat, jimž se hodlá věnovat, ale některé z nich potom absentují (poručenství, opatrovnictví). Samotný úvod je dále postižen stylovou nedůsledností, když autorka přechází z budoucího času ve třetím odstavci do minulého času a daná pasáž tak získává ráz závěru.

Ve formální rovině si nelze nevšimnout občasných špatných citací, kdy např. chybí paginace u nepřímých citací (např. na s. 22), nebo nerespektování samotnou autorkou zavedených postupů při zpracování práce (např. od podkapitoly 3.2 přestává používat mezeru před jednotlivými odstavci). K formě patří i jazyková úroveň práce, která také není zcela dokonalá, zvláště ve francouzsky psaných pasážích.

Ve věcné rovině naopak převažuje pozitivní dojem, přesto se nelze neubránit povzdechu nad minimalistickým přístupem autorky, který tak má za důsledek nejasné vyznění některých jinak zajímavých pasáží. Nejasné jsou např. informace o počtu adoptovaných dětí ve Francii na s. 20 (co jsou to „dětí státu“?), nebo o fungování profesionální pěstounské péče tamtéž, skrytý čtenáři zůstává i rozdíl mezi běžnými francouzskými dětskými domovy a dětskými domovy sociálního charakteru. Některé části práce jsou pak vysloveně odbyté, zejména glosář, který v této podobě je ostudou práce, a francouzské resumé vyznačující se poměrně velkým množstvím chyb. Také mi chybí prospekce změn, které i v této oblasti jistě v ČR přinese nový občanský zákoník.

Směrem k obhajobě tak očekávám vyjádření autorky k naznačeným výhradám a alespoň ústní doplnění glosáře o klíčové pojmy.

Celkový dojem z předkládané bakalářské práce je zejména vzhledem k zajímavým komparativním autorským postřehům příznivý, proto ji s výhradou úspěšně obhajoby navrhuji klasifikovat známkou **velmi dobře**.

České Budějovice, 17. 8. 2012

JUDr. Mgr. Ivo Petrá, Ph.D.

