

Příloha k protokolu o SZZ č. ....  
FF JU v Českých Budějovicích  
Vysoká škola: .....  
**Ústav bohemistiky**

Student: **Ondřej Brynych**

Obor: Jednooborová Bohemistika  
Vedoucí bakalářské práce \* /  
prof. PaedDr. Vladimír Papoušek, CSc.

Datum odevzdání posudku: 8.6. 2012

**Recenzent** \*/  
**Mgr. Veronika Veberová, Ph.D.**

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Kritický diskurs v letech 1918-1922 (Recepce raného díla bratří Čapků)**

.....  
(téma)

Předmětem zkoumání se v práci Ondřeje Brynychy staly recenze a kritiky raných děl bratří Čapků. Ačkoliv ve své anotaci autor mluví o jakési první teoretické části práce, která by se zabývala různými přístupy k literární historii a významem analýzy kritického diskurzu, přechází hned ze začátku své práce k praktické části, tedy k jednotlivým kritikům, kteří věnovali Čapkovým dílům pozornost. Možná se taková teoretická kapitola zdála být autorovi zbytečná, což bychom mohli připustit, pokud by však z následujícího textu bylo zřejmé a induktivně by vyplývalo to, co by se v pouhé teorii konstatovalo apriori dopředu. Bohužel se tak v práci O. Brynychy neděje. Autor sice pečlivě podává přehled mnoha dobových kritik a recenzí, které velmi detailně rozepisuje, avšak postrádám zde onen interpretační aspekt, který by na základě těchto recenzí zkoumal dobovou řeč.

Možností se nabízí několik, např. hned ve srovnání dvou protichůdných recenzí na dílo bratří Čapků od F. X. Šaldy a S. K. Neumanna. Oba jsou svým způsobem mluvčími skupin mnoha dalších umělců a v jejich sporu se ukazuje také střet dobových přístupů k umění: zatímco Šalda, ačkoliv se staví jako obhájce mladé generace, nedokáže nic posuzovat bez toho, že by zapomněl na symbolismus a 19. století, Neumann je vůči novému daleko otevřenější a díky tomu se i snadno zbavuje starého pohledu na umění. Další otázka, která se zde nabízí k řešení a Šalda ji i přímo napadá, je otázka formy a obsahu, důležitosti poměru těchto kategorií, podle kterých jsou díla Čapků posuzována. Nestrannost, kterou si autor práce vůči jednotlivým kritikům zachovává, je v pořádku, avšak čtení jejich řeči v rámci celkového dobového diskurzu zatím ne příliš rozvinul.



