

## Posudek oponenta bakalářské práce

Bakalářská práce: Iva Husárová

### Marketingová kampaň Josého Cury

Předkládaná bakalářská práce je logicky a symetricky strukturovaná. Autorka věnuje zhruba první polovinu textu, tzv. „teoretické části“ (s. 11), jak ji nazývá, a v druhé polovině uvádí konkrétní data realizované marketingové kampaně, které částečně i komentuje.

Druhé části takto koncipované práce není z hlediska metody ani smyslu co vytknout, nicméně zařazení úvodní „teoretické“ části o 21 stranách (z celkových 42) se mi zdá poněkud nadbytečné.

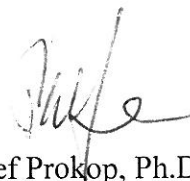
Vrátím se k tomu níže.

Co se týče používaných pramenů, seznam citované literatury není nijak dlouhý (12 položek), avšak, jak jsem již zmínil, těžiště práce podle mě leží právě v představení a v analýze konkrétní kampaně a pro tu autorka získala v podstatě všechny určující informace. Práce se zároveň vyznačuje kultivovaným jazykovým stylem, je obsahově konzistentní a pečlivě dodržuje i všechny formální náležitosti akademické práce (formát citací atd.).

Jediným slabým místem, dle mého názoru, tedy zůstává příliš dlouhá úvodní „teoretická část“, již autorka charakterizuje pouze těmito slovy: „Účelem teoretické části není podrobné definování marketingového názvosloví, přesto je pro pochopení teoretických souvislostí nezbytné zmínit některé základní pojmy.“ (s. 11) Předestřít, definovat teoretické pojmy, s nimiž hodlám ve své akademické práci pracovat, je jistě důležité ba dokonce nezbytné. Ale je třeba to dělat na 21 stranách z 42 celkových? A navíc je při čtení této teoretické části zřejmé, že toto „zmínění některých základních pojmů“ není pouhým zmíněním a definicí, nýbrž vyčerpávajícím výčtem valné většiny marketingových principů, konceptů a nástrojů včetně jejich detailního popisu (a to bez ohledu na to, zda je to pro téma předkládané práce funkční). Na první pohled je zřejmé, že tzv. „teoretická část“ není nic jiného než výpisky z četby marketingových učebnic uvedených v bibliografii a já se domnívám, že je v práci naprosto redundantní. Pokud se autorka obávala, že nebude mít dosti materiálu na popsání požadovaných stran, mohla se klidně zaměřit na detailnější představení kampaně a především na její mnohem hlubší a rozsáhlejší analýzu. Tím by přínos její bakalářské práce významně vzrostl.

Přesto ale vzhledem k dříve řečenému doporučuji práci kvalifikovat **velmi dobře**.

V Českých Budějovicích 17. ledna 2012



PhDr. Josef Prokop, Ph.D.