

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Českých Budějovicích
Vysoká škola:
Ústav estetiky
24. 6. 2012
Datum odevzdání posudku:

Šárka Klípková
Student:
Vedoucí * /
bakalářské práce
Recenzent */
Mgr. Jan Staněk, Ph.D.
.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Status umělce: postavení umělce v dějinách západní kultury

.....
(téma)

Bakalářská práce Šárky Klípkové *Status umělce: postavení umělce v dějinách západní kultury* usiluje o „reflexi proměňujícího se společenského statusu umělce v dějinách západní kultury“, tj. o postavení umělců od antiky po současnost. Zde už narážíme na zásadní problém celého textu – zvolené téma neodpovídá formátu bakalářské práce, je neúměrně obsáhlé, což vede k tomu, že se z ní stává povrchní kompilace historických údajů. Jako velmi problematické se také jeví to, že autorka ve svém přehledu v podstatě přeskakuje období mezi renesancí a 19. stoletím, přitom např. společenský status spisovatele v tom smyslu, jak jej chápeme dnes, se formuje právě právě ve vynechaném 17. století... Autorka sice (na poměry bibliografií obvyklých u bakalářských prací) vychází ze značného množství literatury, při obrovském záběru tématu ovšem nutně dochází k tomu, že celá období jsou zpracovávána na základě jednoho či dvou titulů (tak kapitola o renesanci cituje v podstatě jen knihu Petera Burka o její italské podobě). Pochybné je také nakládání s některými tituly – těžko např. zacházet s Vasariho *Životy* jako s moderní historickou prací.

Text je plný banálních tvrzení, které ve vysokoškolské práci nemají co dělat, jako výroky typu: „Společenské postavení a role umělců od dob průmyslové revoluce až po dnešní

dny by šly připodobnit k situaci renesančních umělců. Někteří došli významného, uznávaného postavení, jiní nikoli.“ (s. 50) Dále se zde objevují tvrzení nesprávná či přinejmenším zarážející (např. na s. 10 autorka říká: „Od 20. let 20. století se v evropské odborné literatuře čím dál častěji objevují studie zkoumající vliv antických civilizací na evropskou kulturu.“ Má to snad znamenat, že jedno z největších témat celého uvažování o západní duchovní tradici začíná být předmětem zájmu až ve 20. století?) Úroveň práce také poznamenává řada pravopisných chyb (např. opakující se nesprávné užití zájmena „jenž“, viz např. s. 13 „... byli vnímáni jako umělci, jenž jsou nadáni a inspirováni múzami.“).

Autorka nicméně prokazuje jistou schopnost práce s literaturou (i cizojazyčnou) a souvislého podání tématu, což jsou základní dovednosti, které by měl text tohoto typu dokládat. Práci proto **doporučuji** k obhajobě s hodnocením **dobře**.

dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis recenzenta bakalářské práce

Čes. Budějovicích 24. 6. 2012
V dne

| | | | | |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace: | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|---------------------|---------|-------------|-------|-----------|