

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Českých Budějovicích

Vysoká škola:
Ústav estetiky

27. 8. 2012

Datum odevzdání posudku:

Jméno: **Eva Smišťíková**

Obor: Estetika

Vedoucí * / Mgr. Denis Ciporanov, Ph.D.
bakalářské práce

Recenzent */

Mgr. Jan Staněk, Ph.D

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

ROLE ORNAMENTU V ARCHITEKTUŘE

téma

Eva Smišťíková věnuje svou bakalářskou práci tématu postavení ornamentu v dějinách především evropského umění. Zvláštní pozornost pak věnuje zajímavé a složité roli ornamentiky v tvorbě evropské architektury.

V první části své práce se zabývá obecnými teoretickými otázkami týkajícími se samotného problému vymezení a definice pojmu „ornament“. Dále zkoumá jeho mnohostrannou roli i významy, kterými byl ornament v dějinách (evropského) umění zatížen. Exponuje též výběr teorií, které se pokoušejí zakotvit původ ornamentální tvorby v univerzálních a přirozených dispozicích člověka.

Ačkoli studentčina historická sonda sahá k samým počátkům kultury velkých civilizací, hlavní váha jejího zájmu cílí na postavení ornamentu v evropské architektuře v době nastupující modernity s průmyslovým věkem. Jedná se především o secesi, kde je ornament v reakci na vyprázdněnost historizujícího eklektismu primárním prostředkem uměleckého výrazu se silným symbolickým přesahem a neméně silnou reakcí rodícího se funkcionalistického paradigmatu na secesní ornamentiku, kde se ornament v některých radikálních projevech a programech dostává na seznam těch nejodpornějších uměleckých zločinů. Závěr práce pak věnuje zmírnění radikalismu funkcionalistických estetik a opětovné rehabilitaci ornamentu v teorii i architektonické praxi jako odpovědi na potlačovanou a redukovanou polyfunkcionalitu pramenící z širokého rejstříku psychofyzických potřeb člověka.

Práci, kterou Eva Smišťíková předkládá k obhajobě, je ambiciózní, propracovaná a ve všech ohledech poctivá. Vzhledem k rozpětí tématu v poměru k tomu, co nabízí formát bakalářské práce, by možná bylo vhodnější vzdát se aspirace na úplnost a potlačit (a ponechat si na další zpracování) některé přehledové kapitoly (především ty, které uvádějí do historických souvislostí). To by jí umožnilo soustředit se do větší hloubky na vybraný problém, třeba právě na teoreticky velmi zajímavou dobu moderní architektury a jejího vztahu k ornamentu, k čemuž demonstruje v práci nesporné dispozice.

I přes zmíněné rozpětí se však studentce daří udržet jasnou strukturu a uspokojivou úroveň a vyváženost všech zastoupených kapitol. Poctivost práce dosvědčuje též reprezentativní bibliografie s uspokojivým poměrem primárních a sekundárních textů. Vysokou úroveň si podržuje i stylistika a formální práce se zdroji a odkazy, odhlédneme-li ovšem od místy až příliš šroubovaných a dlouhých souvětí.

Práci Evy Smištkové pokládám ve všech ohledech za velmi kvalitní a splňující nároky na bakalářskou práci a jednoznačně jí doporučuji k obhajobě s navrženým hodnocením **výborně**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **výborně**



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Čes. Budějovicích 27. 8. 2012
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------