

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. B.

Vysoká škola:

Katedra: **Ústav bohemistiky FF JU**

Datum odevzdání posudku: 30. 1. 2012

Student: **Jan Krlín**

Aprobace: Bohemistika

Vedoucí * /
bakalářské práce

Mgr. Martina Halamová, Ph.D.

.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Poetika prostoru v Durychově Boží duhe a Körnerově Adelheid

.....
(téma)

Jan Krlín se ve své práci věnuje interpretaci a komparaci dvou prozaických textů vydaných v 60. letech 20. století, které zobrazují tematiku odsunu. Dané texty jsou interpretovány na základě teoretických konceptů věnujících se kategorii prostoru. Konstituovaný prostor uměleckých textů je tedy nahlížen jako významotvornou kategorie narativního textu. Z úvodních kapitol, stejně jako ze závěru práce je patrné, že se Jan Krlín snaží dané texty zvažovat jak v kontextu autorských poetik, tak v kontextu dobového uměleckého a společenského dění. Je tedy patrné, že umělecké texty s tematikou odsunu vnímá jako reprezentaci střetu uměleckého diskurzu první poloviny padesátých let dvacátého století s uměleckých diskurzem let šedesátých.

Metodologická kapitola představuje jednotlivé, pro autorův záměr relevantní koncepty kategorie prostoru. Z textu je patrné, že teoretická rozvaha nad touto kategorií byla vedena již se znalostí textů uměleckých. Oceňuji tedy provázanost části teoretické s částí praktickou, což je patrné nejenom ve zmiňované kapitole. Z metodologického hlediska je třeba ocenit také to, že si je autor vědom nutnosti zvažovat kategorii prostoru ve vztahu k času.

Praktické kapitoly naplňují záměr práce stanovený v Úvodu. Autor se zaměřuje na charakteristiku prostoru domu (případně též kostela) a otevřené krajiny. Své interpretační závěry opírá především o koncepty Gastona Bachelarda, Jurije Lotmana a Daniely Hodrové. Pro interpretaci bylo nezbytné zabývat se i postavami, především postavou poutníka v obou textech zobrazovanou. Poněkud stručnější rozsah interpretačních kapitol nahrazuje závěrečná rozsáhlejší kapitola, v níž jsou oba texty komparovány. Jan Krlín dospívá k závěru, že analyzované texty představují odlišný diskurz vnímání odsunu a viny s ním spojené.

Durychovo křesťanské vidění světa vnímá pro své zdůrazňování odpuštění a přijetí křesťanských hodnot jako diskurz překrývající dějiny – „Durychova novela svou smířlivostí stojí nad dějinami“ (s. 53). Körnerův zobrazovaný diskurz naopak vnímá jako dějinný; postavy jsou svými dějinami naprosto určovány a limitovány. I tímto závěrem vlastně autor dodatečně také specifikuje důvod výběru textů.

Z bakalářské práce je zřejmý zodpovědný přístup k danému tématu i k práci samotné, nasvědčuje tomu i výběr sekundární literatury, minimální množství chyb či překlepů. Je možné upozornit na drobné nedostatky: např. na s. 7 se objevuje chybně „tématika“, na s. 20 je překlep při skloňování jména N. S. Chruščova.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

výborně

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Českých Budějovicích 28. ledna 2012
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte