

Martina Tesařová
Bakalář:
FF JU Č. Budějovice
Vysoká škola:
Ústav bohemistiky
.....
4.6. 2012
Datum odevzdání posudku:

Obor: jednooborová Bohemistika
Mgr. Jana Skálová, Ph.D.
Vedoucí práce

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Současný fenomén fast food theatru a Kašpárek v rohlíku

.....
(téma)

Slečna Tesařová uvádí svou práci chronologickým exkurzem do minulosti dramatického žánru, jehož dnešním specifickým pokračováním fast food divadlo bezesporu je. Bohužel se dostatečně nezaměřila právě jen na vztah slova a hudby. Rituály, spojení slova, zpěvu a pohybu, magický kontakt s publikem zmiňuje oprávněně, ale vše ostatní bylo zapotřebí redukovat pouze na žánr hudebního divadla. Zmínky o architektuře, režiji (např. popis ruského naturalistického divadla), popřípadě zmínky o společensko-politických souvislostech (str. 2, 10 atd.) pokládám za nepodstatné. Je zřejmé, že autorku zahltilo množství informací, které nedokázala adekvátně zpracovat, přičemž scény podstatné pro její práci zmiňuje ne zcela dostatečně. Nakonec i v těch pasážích, kde se soustřeďuje na propojení slova a hudby, zůstává u ne zcela logického a neúplného výčtu jmen a titulů (např. v kapitole o opeře, o E. F. Burianovi atd.). Autorka se také leckde zmiňuje o specifických zákonitostech dramatického žánru (např. str. 12), ale nikde je blíže nespecifikuje. Organickou součástí úvodních kapitol tvoří zajímavý popis a charakteristika oblíbené postavy Kašpárka, podrobně je popsána jeho vizuelní proměna i vývoj jeho charakteru.

Téma fast food divadla pro bakalářskou práci si autorka formulovala sama, protože se chtěla pokusit o analýzu tohoto ojedinělého hudebně-dramatického pokusu. Škoda jen, že zůstala u pouhého popisu, aniž by se snažila o hlubší sondu, o estetické zhodnocení tak specifického útvaru. Nepokusila se dostatečně charakterizovat, do jaké míry se tu např. odráží postmoderní míšení žánrů a klipovost kompozice, podstatu dialogu s divákem, i to jak se

součástí divadla stává reklama a obchod. Snad jsem v závěru práce očekávala zřetelný autorčin estetický soud.

Nejdůležitější část textu tvoří analýza a komparace textů písní *Kašpárka v rohlíku*. Vzhledem k tomu, že pracovala zcela samostatně, pokládám její snahu za chválihodnou, ačkoli nechápu, proč nerespektovala mé návrhy a proč z autorčiných interpretací zmizely ukázky, které by její analýzu konkretizovaly. Bez ohledu na počet nosičů mají písně určitý charakter, dají se komparovat z hlediska tematiky, jazykových a obrazných prostředků, charakteru verše atd., ale tyto interpretační možnosti zůstaly nevyužity.

Práce nese znaky uspěchanosti, předpokládám, že řada chyb vznikla nedostatečnou pečlivostí. Odborný projev autorky především charakterizuje sklon k obecné češtině a žurnalismům.

Např.: klišé - *...prkna, jež znamenají svět...* (str. 13)

...spatřit světlo světa... (str. 22)

chybné vazby-*Jedna z teorií počátku o Kašpárka...* (str. 16)

Přes všechny výtky autorka prokázala samostatnost při interpretaci zvolených textů, dostatečnou znalost odborné literatury a také dostatečnou schopnost analyzovat neobvyklé texty, aniž se mohla opřít o předchozí bádání.

- 1- Autorka zmiňuje nonsens - jak by ho charakterizovala na příkladech interpretovaných textů?
- 2- Co je podstatou fast food divadla a jak funguje? V bakalářské práci to explicitně uvedeno není.

Přes veškeré výtky bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

dobře

Návrh na klasifikaci diplomové práce:

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Českých Budějovicích

V 4. 6. 2012

