

Jindřich HOSPASKA

Jindřich starší ze Švamberka a jeho sociální okolí

Bakalářská práce Historického ústavu Filozofické fakulty Jihočeské univerzity, České Budějovice 2012, 58 s.

Jedním ze způsobů, jak proniknout k dějinám raného novověku, je zaměřit se na jednotlivé osobnosti, které v této době žily. Částečně biografický přístup zvolil i Jindřich Hospaska, který si za předmět svého bádání zvolil Jindřicha ze Švamberka a jeho prostřednictvím se pokusil interpretovat život šlechtice v Království českém v 16. století.

V úvodu bakalářské práce Hospaska představil širokou škálu otázek, na které chtěl v pramenech a dostupné literatuře hledat odpovědi, popsal pramennou základnu svého výzkumu a představil literaturu k tématu. Je škoda, že při popisu heuristiky nebyl sdílnější, není tak například zřejmé, jak velký soubor pramenů, zejména korespondence, nakonec použil. Také bych považoval za vhodné, pokud by své badatelské otázky dokázal představit v metodologickém kontextu existujících podobně zaměřených výzkumů.

Samotná bakalářská práce se skládá z pěti, bohužel nečíslovaných kapitol, které se postupně věnují mládí a rodinnému zázemí Jindřicha ze Švamberka, jeho sídla a domácnosti, víře a politice, každodennímu životu na zvíkovském sídle a Švamberkovým pánům a přátelům. Poznatky Jindřich Hospaska čerpal z pramenů a z literatury, přičemž některé kapitoly jsou spíše založeny na archivním výzkumu, jiné více využívají tvrzení literatury. Tam, kde prameny neumožnily odhalit informace ze života Jindřicha ze Švamberka, si Hospaska pomáhá dobovým kontextem a využívá analogických situací ze života šlechtické společnosti 16. století. V některých případech však bohužel nedokázal využít dostupnou literaturu. V kapitole o mládí a vzdělání tak například postrádám práce Martina Holého, při popisu šlechtické reprezentace práce o šlechtické paměti, při definování termínu přítel studii Václava Bůžka. Za nejprínosnější považuji kapitolu o každodenním životě na Zvíkově, kde se Jindřichovi Hospaskovi nejlépe podařilo vytěžit archivní prameny.

Z formálního hlediska se práce vyznačuje některými drobnými nedostatky. Jindřich Hospaska se nevyhnul stylistickým neobratnostem (opakování informací o svatbě či pohřbu Jindřicha ze Švamberka, věta o podpoře Jindřicha ze Švamberka císaři). Nepřesnosti lze najít

v citacích literatury (např. s. 32, 33, 34) či v soupisu pramenů a literatury (např. Sedláčkovy Hradky). Z výše uvedených důvodů práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ohodnotit stupněm **velmi dobře**.

České Budějovice 26. srpna 2012

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Pavel Král', with a long horizontal flourish extending to the right.

PhDr. Pavel Král, Ph.D.