

Barbora Nyklíčková, *Corrida de Toros – její místo v kultuře, historii a ekonomice Španělska*, České Budějovice 2012, 89 s. (bakalářská práce Ústavu romanistiky FF JU).

### ***Posudek vedoucího bakalářské práce***

Práce Barbory Nyklíčkové se zabývá problematikou býčích zápasů, již analyzuje hned z několika úhlů pohledu. Nezbytný úvod k tématu obstarala kapitola věnovaná kultu býka na území Pyrenejského poloostrova a stručnému vývoji býčích zápasů (s. 10-21). Následující část práce představila čtenáři hlavního protagonistu býčích slavností – arenního býka. Barbora Nyklíčková přitom vzpomněla jak jeho charakteristické vlastnosti tzv. *trapío*, tak dlouholetý proces, jenž předchází býkovu uvedení do arény (s. 21-30). Nejobsáhlejší kapitola práce přináší detailní rozbor samotných býčích slavností (31-54). Barbora Nyklíčková se v ní zmiňuje o různých druzích býčích slavností, o místech, kde se odehrávají i jejich hlavních aktérech. Patrně snaha o co největší přehlednost svého textu přivedla autorku k tomu, že celou kapitolu rozčlenila do mnoha dílčích podkapitol, z nichž některé nemají více než dva řádky. Obdobné členění práce (týká se to naštěstí jen kapitoly 3) se mi nezdá příliš vhodné. Její stať totiž ve zmiňovaných pasážích nabývá formy jakési encyklopedie a zcela se z ní vytrácí kontinuita výkladu. Konečně, v poslední části práce se studentka pokusila o stručný náčrt reflexe býčích zápasů ve výtvarném umění (55-66). Zatímco k pojetí předcházejících kapitol nemám větších připomínek, poslední část práce se mi jeví velmi zkratkovitá, Barbora Nyklíčková v ní předkládá fakta, která již s výjimkou závěrečného shrnutí (s. 65-66) dále neinterpretuje. Byl bych proto rád, pokud by autorka tuto skutečnost napravila během rozpravy u obhajoby práce.

Další připomínku mám k názvu práce, jenž ne zcela odpovídá jejímu obsahu. Autorka sice ve své stati pojednala o místě koridy v historii a kultuře Španělska, o jejím vlivu na ekonomiku se však v předložené bakalářské práci nedočteme téměř nic. Jedinou výjimkou je podkapitola věnovaná ekonomické situaci chovných farem (s. 27-30).

Velice naopak oceňuji připojený slovník tauromachických pojmů (s. 67-74) i obrazové přílohy.

Při koncipování své stati vycházela Barbora Nyklíčková jak z české tak i zahraniční literatury a z celé řady internetových zdrojů. Jazyková stránka práce je velmi solidní. Úprava práce není úplně ideální. Vytkl bych autorce především formátování užitě v poznámkovém aparátu.

Závěrem: I přes naznačené připomínky doporučuji bakalářskou práci Barbory Nyklíčkové k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat stupněm „**velmi dobře**“.

Mgr. Pavel Marek, Ph.D.

České Budějovice 28. 5. 2012