

Ústav romanistiky FF JU v Českých Budějovicích Školitelský posudek na bakalářskou práci

Název práce: **Používání subjuntivu/indikativu po operátorech pravděpodobnostní modalit v jihoamerické španělštině (oblast andská, chilská a Río de la Plata)**

Autorka práce: **David Kunz**

Předkládaná bakalářská práce si klade za cíl statisticky zachytit rozkolísané používání slovesných způsobů po operátoru *quizá(s)* v dané oblasti. Předem konstatují, že tuto bakalářskou práci považují za vysoce přínosnou a kvalitní z hlediska metodologického i z hlediska výsledného zpracování, neboť tvoří součást širšího kolektivního výzkumu této problematiky: navazuje totiž na bakalářskou práci Lenky Drašarové (obhájena v r. 2011) a na práce čekající k obhajobě (Martina Havlíková a Michaela Papežová).

Co se týče koncepce, vzhledem k tomu, že navazuje na započatý širší výzkum, i tato práce vykazuje strukturu započatou v pionýrské práci Lenky Drašarové, tj. teoretická část uvádí do problematiky slovesných způsobů ve španělštině a jejich základního použití, adverbii a konektorů, a modalit obecně. Autor se opírá o relevantní literaturu, poznatky z níž představuje sice stroze, nicméně výstižně. Přesto bych v této části očekávala nový přínos k nějakému z dílčích aspektů, jako tomu bylo v paralelních pracích na toto téma.

Praktická část sestává ze samotné analýzy jazykového vzorku, jehož zpracování jasně prozrazuje pečlivý a uvážený postup. V úvodu autor podrobným způsobem představuje postup práce, přičemž úzkostně dbá, aby postup byl naprosto shodný s postupem paralelních prací. Pečlivě zpracovává výskyt subjuntivu/indikativu (příp. jiných kategorií), výskyty analyzuje podle jednotlivých nosičů (knihy, periodika, časopisy atp.). Výsledky jsou statisticky zpracovány podle jednotného klíče a v závěru sumarizovány. Zde z pozice školitelky oceňuji diplomandovu snahu o pečlivou analýzu všech nálezů a samostatnou práci. Závěry formulované na základě získaného vzorku spatřuji jako přesvědčivé a z hlediska praktického je doporučuji publikovat, zejména s ohledem na výsledky paralelních bakalářských prací.

S uvážením výše uvedeného konstatuji, že diplomand prokázala schopnost asimilovat odbornou literaturu, na jejímž základě přesně definoval předmět zkoumání a tento následně velice pečlivým způsobem analyzoval. Z pozice školitelky musím zdůraznit samostatnost při zpracování této **velmi dobré** práce, na druhou stranu v navrhované známce zohledňuji nepříliš inovativní přístup i občasné poněkud kostrbatější vyjadřování – samozřejmě s ohledem na úroveň ostatních prací na toto téma. S uvážením právě konstatovaného, i přesto, že tuto bakalářskou práci považují za velice zdařilou, snižují hodnocení na známku **velmi dobře**; ovšem s vědomím, že toto hodnocení je předběžné a že výsledná známka bude stanovena na základě obhajoby, ke které tuto kvalifikační práci samozřejmě doporučuji.

V Českých Budějovicích, 15. června 2012.


Mgr. Miroslava Aurová, Ph.D.