

Oponentský posudek bakalářské práce

Autorka: Lenka VESELÁ, FF JCU v Českých Budějovicích

Téma: *Trh práce v České republice a ve Francii*

Autorka předkládané bakalářské práce si zvolila téma z ekonomické oblasti s cílem „...zmapování trhu práce ve Francii a České republice a vymezení hlavních rozdílů mezi jednotlivými trhy.“ (s. 8).

Po metodologické stránce mám výhradu ke struktuře práce, která není v úvodu nikterak naznačena ani vysvětlena. Není tak např. jasné, co autorka sleduje zpracováním kapitoly nazvané *Literární rešerže* (sic!). I pokud pomineme v obsahu i v nadpisu opakovanou gramatickou chybu, je nutno si položit otázku, jak přispívá k dosažení cílů práce abstrakce vybraných pojmů z odborné literatury, když s popsányými pojmy není dále pracováno? Zásadní metodickou část každé odborné práce, kterou Úvod bezpochyby je, tak musím označit za nedokonalou, protože prakticky nic nevypovídá o dalším směřování práce. V tomto ohledu považuji za zbytečné vyhrazení samostatné kapitoly o rozsahu pouhé půlstrany tzv. *Metodice*, která bohužel až na s. 25 neobsahuje nic jiného než informace očekávané v úvodu. Obě úvodní kapitoly tak působí do značné míry samoučelně.

Věcnou stránku práce nejsem schopen kompetentně posoudit v ekonomické rovině, nicméně v jiných oblastech se vyskytují některá chybná či pochybná tvrzení. Např. na s. 26 autorka nesmyslně tvrdí, že příslušníci německé menšiny „zabírali pracovní místa pro obyvatele Československa“ (sic!), na další straně pak přichází s mylnou informací, že na Slovensku je zavedeno školné. Nepřesnosti se bohužel někdy týkají i vlastního studovaného tématu, když např. na s. 23 autorka zmiňuje ANPE jako francouzskou národní agenturu pro zaměstnanost, ta však již od roku 2009 neexistuje.

Ve formální a jazykové rovině převládá pozitivní dojem, neboť autorka prokázala, že ovládá práci s prameny i že dokáže pracovat s ve studované oblasti frekventovanými grafickými materiály. Nicméně vzhledem k na Francii zaměřenému tématu mám výhradu k tomu, že autorka v teoretické části téměř úplně pominula francouzské zdroje.

Celkově lze konstatovat, že předkládaná práce splňuje kritéria kladená na závěrečné kvalifikační práce. Autorka v ní přes dílčí pochybení zejména metodického rázu naplnila stanovené cíle, když poukázala na hlavní rozdíly mezi trhy práce studovaných zemí, v čemž je možno spatřovat hlavní přínos práce.

Směrem k obhajobě doporučuji, aby se autorka zaměřila na aplikaci teoretických pojmů na popis konkrétních pracovních trhů, např. aby porovnála fenomén nezaměstnanosti v obou zemích co do typů, příčin, dopadů i aplikovaných politik.

Celkový dojem z předkládané bakalářské práce je příznivý, proto ji s výhradou úspěšné obhajoby navrhuji klasifikovat známkou **výborně**.

České Budějovice, 13. 6. 2012


JUDr. Mgr. Ivo Petřů, Ph.D.