

Oponentský posudek bakalářské práce

Autorka: Lenka GLAMOŠOVÁ, FF JCU v Českých Budějovicích

Téma: *Zahraniční obchod České republiky s Francií*

Autorka předkládané bakalářské práce si vybrala téma z oblasti zahraničního obchodu s cílem „...znázornit průběh česko-francouzské obchodní výměny s důrazem na vývojové tendence.“ (s. 5).

Po metodologické stránce mám hlavní výhradu k nepřehlednosti práce, která nemá jasnou a koherentní strukturu. V tomto ohledu považuji za matoucí a v důsledku za zbytečné vyhrazení samostatné kapitoly o rozsahu dvou normostran tzv. Metodice. Autorka v ní bohužel až na s. 27 podrobněji rozpracovává cíle, naznačuje strukturu práce a pracovní postup, tedy to, co mělo být v Úvodu, který bez těchto informací postrádá relevanci. Špatné ve smyslu nepřehledné je dále nižší členění práce. Např. jednotlivé nadpisy tzv. Teoretické části s podtitulem „*Základní vymezení pojmů týkajících se zahraničního obchodu*“ neodrážejí vzájemné vztahy popisovaných skutečností. Nalezneme tak na stejné úrovni názvu oddílů jak druhové označení *obchodní bariéry*, tak příklady druhů těchto bariér *tarifní a netarifní opatření*, stejně jako i příklady posledně zmíněných opatření v oddílech 2.3.6 a 2.3.7. Navíc mnohé pasáže této části postrádají vzhledem ke studovanému tématu smysl a působí samoučelně zvláště tam, kde jde o nekomentované citace z použitých zdrojů jako např. v oddílech 2.3.10 a 2.3.11. Podobně nepřehledně působí v tzv. Praktické části zařazení oddílů 4.2.6, 4.2.7, 4.2.8 a 4.2.9 do podkapitoly *Zahraniční obchod Francie*, když první tři zahrnují srovnávací česko-francouzské aspekty a poslední představuje obecnou informaci o obchodní politice EU.

Věcnou stránku práce nejsem schopen kompetentně posoudit v ekonomické rovině, nicméně si nelze nevšimnout některých nedostatků zejména terminologického rázu. Autorka např. na s. 17 nerozlišuje právní řád určité země a typ právní kultury, když řadí konkrétní zákon do tzv. „anglosaského práva“, nebo na s. 21 zaměňuje pojmy organizace a orgány.

Ve formální a jazykové rovině převládá pozitivní dojem, neboť autorka prokázala, že ovládá práci s prameny i že dokáže pracovat s ve studované oblasti frekventovanými grafickými dokumenty. Nicméně vzhledem k na Francii zaměřenému tématu mám zásadní výhradu k tomu, že autorka v teoretické části úplně pominula francouzské zdroje.

Celkově lze konstatovat, že předkládaná práce splňuje kritéria kladená na závěrečné kvalifikační práce. Práce je přínosná svým záměrem o rozbor bilaterálních obchodních vztahů zvolených zemí, autorský záměr byl však z mého pohledu naplněn pouze v rovině popisné a méně pak v rovině analytické, jak dosvědčuje závěr práce shrnující nejdůležitější již popsané poznatky bez reflexe prezentovaných skutečností.

Směrem k obhajobě tak doporučuji, aby se autorka hlouběji zamyslela nad popsáním stavem vzájemného obchodu, vytyčila příčiny tohoto stavu a naznačila tendence do budoucna.

Celkový dojem z předkládané bakalářské práce je příznivý, nicméně vzhledem k uvedeným výhradám ji navrhuji klasifikovat známkou **velmi dobře**.

České Budějovice, 12. 6. 2012


JUDr. Mgr. Ivo Petřů, Ph.D.