

Oponentský posudek bakalářské práce

Autorka: Dita KUPKOVÁ, FF JCU v Českých Budějovicích

Téma: *Personální řízení ve vybraném podniku*

Předkládaná práce je případovou studií z oblasti personalistiky, kterou autorka zpracovala s cílem analyzovat: „...*personální řízení v podniku Veolia Transport Morava, a.s., konkrétněji pak hodnocení a odměňování*“ (s. 1).

Po metodologické stránce mám k práci několik výhrad. Hlavní k nepřehlednosti práce, jejíž struktura je nejasná. Jednotlivé kapitoly nejsou vzájemně propojené, zvláště druhá a třetí kapitola působí samoúčelně, a práce tak postrádá nutnou koherenci. Informace naznačující co může čtenář očekávat, autorka částečně odkrývá až ve čtvrté kapitole nazvané „*Cíl a metodika*“. Bohužel ale o dále zpracovávaných částech včetně závěru hovoří nelogicky v minulém čase. Další výhradu v tomto ohledu mám k neodpovídajícím nadpisům, které se mnohdy nekryjí s obsahem, jako podkapitoly 3.1 „*Zaměstnanci francouzských podniků*“ či 3.3 „*Francouzské investice v ČR po roce 1989*“, které nepřinášejí žádné z nadpisu očekávané informace.

Věcnou stránku práce nejsem schopen kompetentně posoudit z ekonomického hlediska. V obecné rovině oceňuji, že autorka dokázala získat a představit potřebné interní údaje týkající se studované společnosti. Na druhou stranu se obávám, že některé autorkou předkládané informace postrádají smysl bez zasazení do právního rámce. Např. oddíl 2.8.6 „*Ukončení pracovního poměru*“ z druhé kapitoly nebo část informací z praktické části neobstojí bez konfrontace s příslušnými ustanoveními Zákoníku práce. V tomto ohledu by práci obzvláště prospělo vysvětlení vzájemného vztahu zmiňované *Organizační směrnice pro hodnocení odborné způsobilosti zaměstnanců*, kolektivní smlouvy a příslušných právních předpisů.

Ve formální a jazykové rovině není dojem z práce příznivý, neboť autorka neprokázala, že ovládá práci s prameny. Nerozlišuje přímé a nepřímé citace, u žádné z přiznaných citací neuvádí stranu, kde se informace ve zdroji nachází, a dokonce často zdroje nepřiznává vůbec. A to i u přesných číselných údajů, počínaje údajem o počtu zaměstnanců skupiny *Veolia* na s. 1.

Celkový dojem z předkládané bakalářské práce je rozpačitý a vzhledem k uvedeným metodologickým a formálním výhradám ji navrhuji klasifikovat známkou **dobře**.

České Budějovice, 13. 6. 2012


JUDr. Mgr. Ivo Petrů, Ph.D.