

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jméno: **Michal Havrda**

Vysoká škola: **Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích**

Filozofická fakulta JU

Ústav bohemistiky

Datum odevzdání posudku: **14. 6. 2012**

Obor: **bohemistika**

Recenzent bakalářské práce:

PhDr. Štěpán Balík, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Pomístní jména v katastrálním území obce Tchořovice

Michal Havrda ve své bakalářské práci analyzuje anoikonyma jedné konkrétní oblasti. Jako teoretický základ využívá poznatků dosavadního bádání české toponomastiky (Šmilauer, Šrámek, Pleskalová, Olivová-Nezbedová). Vzhledem k zasazení jednotlivých postupů do kontextu zkoumání geografických propriet neopomíjí ani stručnou charakteristiku daného oboru ani nástin jeho vývoje na našem území. O něco později autor rovněž umně zmiňuje i lokálního badatele J. P. Hilleho.

Kromě fondu Tereziánského katastru a map I. vojenského mapování slouží Havrdovi jako jeden z pramenů právě kulturněhistorické a místopisné práce tohoto kněze a znalce bývalého Prácheňského kraje. Autor bakalářské práce vhodně čerpá i z internetových zdrojů či např. z nepublikovaného soupisu pomístních názvů v Tchořovicích a okolí od Karla Krejčího. Havrda v rámci svého zkoumání prokázal jak schopnost samostatného bádání v archivech, tak vhodnou implementaci lokálních zdrojů, a to včetně ověřování pomocí metod tzv. „oral history“ (rozhovory s pamětníky). O jeho svědomité práci svědčí rovněž úspěšný „zápas“ s materiály zaznamenanými novogotickou frakturou.

Základ Havrdovy práce tvoří abecední heslář tchořovických anoikonym. Struktura hesla obsahuje tři části:

- 1) transliterace pomístního jména v dochovaných podobách,
- 2) aplikace sématického třídění Vladimíra Šmilauera a modelové analýzy Jany Pleskalové,
- 3) lokalizace anoikonyma a jeho sémantická motivace.

Tento soupis je učiněn přehledně a dané dílčí závěry jsou opodstatněné. Vzhledem k tomu, že zde Havrda čtenáře seznamuje s *místními prostorovými a historickými souvislostmi*, nabízí se do příloh zařadit vedle již přítomného znaku a vlajky Tchořovic také mapu této obce. Tradičně orientovaný čtenář totiž jen těžko využije webových zdrojů.

V závěru práce si cením přehledného souhrnu analýzy sémantické, modelové a formální, a zvláště pak Havrdova postřehu v souvislosti s vodním živlem, který v rámci místních anoikonym dominuje. Autor bakalářské práce zmiňuje rovněž dialektální podoby některých pomístních jmen (zde by mohl být autor ve své analýze přesnější; str. 53). O citlivé práci se získanými daty svědčí např. doklad vlivu německého pravopisu na záznam některých pomístních jmen (*Nad dolegssim Mlegnem*; str. 53).

Vzhledem k preciznímu provedení práce mám pouze několik poznámek a připomínek. V části věnované historii Tchořovic autor připomíná samotný název obce, není však zcela zjevné, zda tento název byl používán již od první zmínky z roku 1321. Havrdovo vysvětlení tohoto anoikonyma je dostatečné. Zajímalo by mne však, zda by autor dokázal potvrdit či vyvrátit i jinou interpretaci názvu obce, a to jmenovitě vliv jidišového výrazu *sechore*, resp. z hebrejského *sechóra* („zboží“), jež se později změnilo na *schoř*, či dokonce na *tchoř* („kradené zboží“) (srov. SSSJČ V. díl 1989: 322; SSSJČ VI. díl 1989: 159; Machek 1971: 542).

Přítomnost židovských spoluobyvatel v dané obci na významné komunikaci Plzeň – České Budějovice nicméně v práci zmíněna není. Možná zde ani nežili. Jedná se tedy pouze o oponentovu domněnku.

Pozitivně hodnotím, že se v textu vyskytuje minimum tzv. překlepů (*jedná se polnosti*, str. 29). Zmíním pouze několik drobných a vzhledem k celkové kvalitě předkládané práce nepodstatných prohřešků. Předložku *v* ve výrazu *v Strakonících* (např. str. 8, 22) bych očekával ve vokalizované podobě. Zřídka se objeví také tvar absolutního *kdy, kde* (např. str. 7, 9, 10), jež by bylo možné nahradit. Autor nevhodně mísí ve výkladovém stylu *ich*-formu (např. *jsem ... ověřoval*, str. 8; redundantní dativ sdílnosti *mi*, str. 52) s formou plurálovou (např. *přihlédneme*, str. 11; *v našem souboru* str. 55).

Konstatuji, že předložený text splňuje všechny nároky kladené na bakalářskou práci, a rád ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **v ý b o r n ě**



.....
podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 14. června 2012

Stupeň klasifikace:	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte