

Příloha k protokolu o SZZ č.

FF JU v Českých Budějovicích

Vysoká škola:

Autorka: **Pavel Žák**

Aprobace: jednoobor. Bohemistika

Katedra: Ústav bohemistiky

Datum odevzdání posudku: 30. 5. 2012

Oponent: Prof. PhDr. D. Tureček, CSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

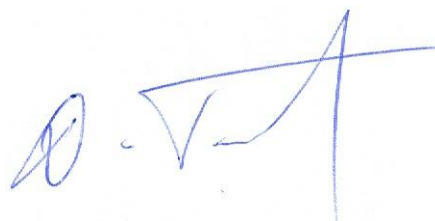
Modely satiry v obrozenské literatuře

.....
(téma)

Bakalářská práce kolegy Žáka je relativně bezpečně opřena o poměrně široký výběr literatury předmětu. Otázkou je výběr materiálu, který byl ovšem jistě konzultován s vedoucí práce: Pavel Žák se zaměřil na ty satiry, které se vztahují k národně vlasteneckému diskurzu a zároveň odpovídají zvolenému žánrovému klíči (zaměření na drama a epiku). Stranou tak záměrně zůstala mravoučná satira, mající tradici již od Puchmajerových almanachů. Klíčovou částí práce jsou jednotlivé analýzy. Postižen je vždy textový parametr, který je považován za klíčový – např. kategorie vypravěče, intertextualita atd. Příkladů je možno několik poznámek. Pokud se autor zabývá funkcí scénických poznámek u Klicpery, měl by vzít v potaz náležitou literaturu předmětu (především monografii Milana Lukeše Umění dramatu, Praha Melantrich 1987, případně práce Jiřího Veltruského). Nejedná se jistě o problematiku klíčovou z hlediska práce, ale pokud je jí věnována samostatná kapitola, měla by mít metodologickou oporu. Podstatnější ovšem je, že se autor pokouší zobecnit své postřehy z hlediska literární diskurzivity. Tak pro Klicperu vymezuje místo „mezi biedermeierem a romantismem“. Snad příliš zjednodušený je ale soud o výhradně zábavné funkci Klicperových veseloher. Zejména v porovnání s vlastenecky romantickým konceptem dvacátých a třicátých let se kusy jako Každý něco pro vlast dají vnímat i jako poměrně rasantní polemika s monumentalizací české národní existence. Obsáhlejší a objevnější jsou zato kapitoly věnované Čelakovskému a zejména Langerovi. Příliš stručně zato působí kapitola máchovská. V případě Havlíčkově by poskytl dobrý srovnávací materiál pohled na starší obrozenské epigramy. Ještě zřetelněji

by vyvstala realistická specifika Havlíčkovy tvorby, která se kolega snaží určit jako základní konstitutivní rys. Závěry jsou zajímavým pokusem nastínit obrysy proměn obrozenské satiry. Práce prokazuje, že kolega Žák svede čist, myslet i stylizovat na slušné úrovni, což se o všech kandidátech bakalářského titulu dnes nedá s dobrým svědomím prohlásit. Pokud by se do budoucna rozhodl pokračovat ve studiu na našem ústavu a rozšířit stávající projekt pohledem na satiru – řekněme - parnasistní, mohl by znamenat přínos pro řešení grantového projektu, zabývajícího se diskurzivitou literatury 19. století.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **výborně**



.....
podpis recenzenta bakalářské práce

V Č. Budějovicích, dne 30. 5. 2012

Stupeň klasifikace:	<input checked="" type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
---------------------	---	--------------------------------------	--------------------------------	------------------------------------

*) Nehodící se škrtněte