

Příloha k protokolu o SZ č.

Student/-ka: **Barbora Bašťová**

Vysoká škola: .
Filozofická fakulta Jihočeské univerzity

Aprobace:
Bohemistika

Ústav: bohemistiky

Recenzent * /
Mgr. Veronika Faktorová, Ph.D.

Datum odevzdání posudku:
22. 8. 2012

Vedoucí b. p. */
prof. PhDr. Dalibor Tureček, Csc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Mapa českého literárního realismu

.....
(téma)

Úkolem Barbory Bašťové bylo zmapovat realistickou tvorbu a vůbec obecné vymezení pojmu realismus v základních syntézách českých literárních dějin. Autorka se přitom omezila na srovnání koncepce *Přehledných dějin literatury české* Arne Nováka a tzv. akademických *Dějin české literatury* díl druhý až čtvrtý. Pozitivem práce je pečlivé zacházení s vybranými prameny a názorná prezentace výsledků v podobě přehledů a grafů umístěných v příloze, které demonstrují shody i odlišnosti jednotlivých koncepcí. Přístupu autorky by ale prospěla větší míra samostatnosti a invence. Její práce zůstává na úrovni pouhé rešerše, byť důkladně provedené. Barbora Bašťová v osnově textu de facto kopíruje členění jednotlivých syntéz bez snahy nalézt vlastní vymezení styčných a rozporných bodů jednotlivých koncepcí, bez úsilí poukázat kupříkladu na to, kdo je pro Nováka a pro autory akademických dějin reprezentativním realistickým autorem nebo jaká díla jsou řazena ke kánonu realistické literatury. To vše je nucen si čtenář „vyčíst“ mezi řádky či z grafických příloh (ani poslední kapitola nazvaná Interpretace zjištěných údajů nepřináší kýžený výsledek). Překvapivé jsou také závěry práce. Podle autorky se „jednotlivé koncepce českého literárního realismu v zásadě neliší“, případné rozdíly jsou jen kvantitativního charakteru (s. 63). Toto její přesvědčení ale zásadně popírá materiál předcházejících kapitol – zcela zřejmě z nich kupříkladu vyplývá, že Arne Novák posuzoval čtyřicátá a padesátá léta 19. století jako období, kdy se prolínaly a společně koexistovaly romantické a realistické tendence (ostatně

kapitola týkající se tohoto období nese titul Pozdní romantika), zatímco pro akademické dějiny je dominantním diskursem realismus. Na takový rozdíl by mělo být nejen upozorněno, ale měl by být i obsáhleji okomentován.

Z hlediska jazykového a stylového je práce Barbory Baštové bez výraznějších chyb, výtku si zaslouží jen nevhodné přejímání jazykových výrazů a stylu originálu – např. „autorem zabývajícím se realistickým genrem je Jan Kárník“ (s. 29) či [Nerudovy Arabesky] „se zmítají mezi romantikou a realismem“ (s. 16) aj. Celkově hodnotím práci jako zdařilou po heuristické stránce, méně již po stránce koncepční a interpretační, a proto ji navrhuji hodnotit jako velmi dobrou.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **velmi dobře**



.....
podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích 22. 8. 2012