

Posudek vedoucího bakalářské práce

Pavλίna Doubravová

Hyperrealistické tendence v tvorbě Theodora Pištěka

Filozofická fakulta JU, Ústav dějin umění

Studentka Pavλίna Doubravová se ve své bakalářské práci zaměřila na jeden s aspektů tvorby slavného českého umělce Theodora Pištěka, a sice na jeho práce, obsahující prvky hyperrealistické malby. Je snad příznačné, že v současnosti vznikají kvalifikační práce, jejichž autorky a autoři se snaží vysvětlit určité specifické znaky, které bychom snad mohli označit za svého druhu populární, a dále že se vůbec zabývají médiem klasické malby, která – jak se někdy tvrdí – od závěru 90. let minulého století zažívá svůj velký comeback. Samotná volba specifického a vlastně dosti úzce vymezeného tématu i zaujetí autorky pro něj dávaly tušit, že studentka vypracuje hodnotný text, což se nakonec také stalo. Práce je strukturována velmi vyrovnaně: Přiměřeně dlouhý úvod nejprve zpravuje o situaci ve světovém a československém poválečném výtvarném umění. Následující část se věnuje osobnosti Theodora Pištěka a jeho uměleckému vývoji. Třetí a nejdelší hlavní část textu práce se nakonec věnuje hyperrealismu jednak v tvorbě Theodora Pištěka, dále v dílech autorů jeho generace a nakonec v pracích nejmladších tvůrců. Hlavním východiskem byly přitom pro autorku přirozeně texty o americkém hyper- či fotorealismu, fascinujícím fenoménu amerického malířství 70. let 20. století, který se působivým způsobem vyrovnává se sporem malířství a fotografie, čímž ho do určité míry ukončuje. Doubravová velmi citlivě a rozvážně rozlišuje mezi hyperrealismem americkým a jeho evropskou podobou, do níž Pištěka zařazuje, a to především díky obsahové nadstavbě jeho děl, která podle autorky v zámořské variantě schází. Autorka píše text věcně, ale přitom zaujatě, zároveň poučeně a s kritickým přístupem k materiálu. Je potěšující, že vedle zasazení Pištěkovy tvorby do kontextu československého, evropského a amerického malířství 60. a 70. let minulého století autorka dokázala pohotově postihnout také zcela současnou českou tvorbu! K výrazným kladům autorčina textu patří jeho dobrý sloh i jazyk. Rád bych také vyzdvihnul rozsáhlou a povětšinou kvalitní obrazovou přílohu předkládané práce.

Závěrem bych chtěl zdůraznit, že studentka dokázala velmi samostatně a iniciativně nalézt celou šíři souvislostí mezi dílčím souborem děl Theodora Pištěka a zmíněných prací ze širokého časového i geografického záběru, a přitom vždy zůstala u vymezeného tématu. Práci Pavlíny Doubravové je tak možné chápat jako poučný vhled do jedné dosud fascinující tendence světového malířství 20. století.

Z posudku přirozeně vyplývá, že bakalářskou práci Pavlíny Doubravové navrhuji klasifikovat známkou **v ý b o r n ě** a **d o p o r u č u j i** ji k obhajobě.

Dne 18. června 2012

Mgr. Hynek Látal, Ph.D.