

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jméno: **Tomáš Severa**

Vysoká škola: **FF JU v Č. Budějovicích,
Ústav bohemistiky**

Obor: **Bohemistika**

Datum odevzdání posudku: 22. 8. 2012

Vedoucí práce: **Mgr. David Skalický, Ph.D.**

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Postava a její reprezentace v literatuře

.....
(téma)

Bakalářská práce Tomáše Severy se zabývá problematikou literární postavy. Prezentuje základní možnosti, které se při zkoumání této problematiky nabízejí (vztah postavy a děje, specifický způsob existence literární postavy, postavu vnímanou prostřednictvím kategorie fokalizace, otázku charakterizace a typologizace postav, koncept postavy v teorii fikčních světů) i konkrétní návrhy jejího teoretického uchopení (Aristotelův, Chatmanův, Barthesův, Hodrové, Proppův, Bremondův ad.). Teoretický výklad doprovází příklady z konkrétních literárních děl.

Severův výklad je koherentní a logický, potvrzuje autorovo porozumění recipovaným odborným textům i schopnost pracovat s nimi a dávat je do souvislostí, což u teoreticky zaměřených prací není vždy samozřejmostí. Pokouší se provázat často velmi různorodé koncepce i poukázat na jejich limity. Je nezbytné rovněž ocenit, že autor práce recipoval většinu relevantní odborné literatury zabývající se tématem postavy, která je dostupná v češtině (Hodrová, Fořt, Rimmon-Kenanová, Chatman, Todorov, Stanzel ad.).

Nutno dodat, že předložená práce je místy konceptuálně závislá na jiných textech, pokoušejících se problematiku postavy komplexně vyložit – také Bohumil Fořt se ve své práci nazvané *Literární postava* soustředí (stejně jako Severa) na vztah postavy a děje, konkrétně Aristotelovo a Forsterovo pojetí, také Fořt se věnuje (stejně jako Severa) narativním gramatikám, fokalizaci či charakterizaci postav... Nemyslím, že by tato skutečnost byla z hlediska hodnocení kvality předložené práce zvlášť problematická: 1) nelze, myslím,

očekávat, že výstupem bakalářské práce bude osobitý, originální koncept literární postavy; uspokojivou mírou invence v tomto ohledu může být výklad, který klade texty, koncepce a pojmy do souvislostí, které nejsou explicitně přítomné ve výkladech jiných; 2) zkoumané téma má svou logiku a vývoj, které je nutné respektovat – každá práce na toto téma se tak musí dotknout významných konceptů postavy, jakými jsou Aristotelův, Chatmanův, Proppův atd., v tomto ohledu tedy nemohou být nepodobné (Aristotelem, Proppem, francouzskými strukturalisty atd. se ve svých výkladech o problematice postavy v literatuře před Severou a Fořtem zabýval Chatman a před Chatmanem mnozí jiní); 3) ve všech případech, kdy je tematizované dílo dostupné v češtině, vykládá a cituje jej Severa z původního, nikoli sekundárního zdroje; právě na tato díla se přitom soustředí především a koncepty, které jsou mu primárně nedostupné (jako Greimas či Forster), představuje naopak jen v nezbytné míře; 4) literatura, z níž Severa vychází, je adekvátním způsobem citována; v případě parafráze náležitě odkazuje ke zdroji, z něž čerpá; 5) vykládané koncepty Severa dokládá vlastními příklady z (až na jednu výjimku) textů české prózy. Ty nemají prokázat aplikovatelnost jednotlivých konceptů, spíše jen doprovázejí výklad, neboť práce má teoretické, nikoli analytické zaměření, jde jí tedy o komplexní představení teoretických modelů literární postavy, ne o jejich aplikaci na konkrétní zkoumané dílo.

Předloženou práci tak považuji za zdařilou, splňující veškeré nároky a požadavky kladené na úroveň bakalářských prací.

Práci doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **výborně**

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 22. 8. 2012

