

Příloha k protokolu o SZZ č. ....  
**FF JU v Č. B.**

Vysoká škola: .....

Katedra: **Ústav bohemistiky FF JU**

Datum odevzdání posudku: **13. 6. 2012**

Student: **Šárka Hružová**

Aprobace: jednoobor. Bohemistika

**Oponent\*** /  
bakalářské práce

**Mgr. Eliška Houzimová**  
.....

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Tvorba Hany Bělohradské v 60. letech 20. století**

.....  
(téma)

Předmětem bakalářské práce Šárky Hružové jsou díla Hany Bělohradské vydaná v 60. letech 20. století. Autorka si klade za cíl především analýzu a interpretaci textů z hlediska kategorie vypravěče. Zabývá se zde také otázkou viny.

Oceňuji zejména její snahu proniknout do teorií narace se zaměřením na vyprávějíci subjekt a jeho proměny. Získané poznatky se autorce daří poměrně úspěšně aplikovat na texty Hany Bělohradské a následně je s jejich pomocí analyzovat a interpretovat. V závěru práce by ovšem autorka mohla využít předchozí analýzy textů k tomu, aby efektivněji shrnula jednotlivé typy vypravěčů a následně konkretizovala funkci toho kterého vyprávěcího typu v daném textu.

K tématu viny se autorka vyjadřuje citlivě. Přestože není této problematice v textu bakalářské práce vyhrazeno mnoho prostoru, daří se autorce zprostředkovat čtenáři základní rozdělení viny podle Karla Jasperse a následně jej i aplikovat na zvolené umělecké texty. Přesto v práci postrádám zmínku o hlavním motivu v díle *Bez krásy, bez límce*, kde se hlavní postava proviňuje svou pasivitou. Také bych autorce vytkla nedostatečnou exemplifikaci metafyzické viny v textech Hany Bělohradské.

Práce je jasně, přehledně a smysluplně strukturovaná; škoda jen, že se autorka nevyvarovala zbytečných chyb, jako jsou chybějící či naopak nesprávně umístěné čárky ve větách, chyby v anglické anotaci a některé nevhodné formulace („práce, která se tváří jako detektivka“ - s. 10; „ve velice mezní situaci“ – s. 8, „pocity hrůznosti“ – s. 28). Práce by mohla být ještě přehlednější, kdyby autorka psala citace kurzívou nebo je jinak vydělila z textu. Nevhodná je také délka některých citací (na s. 12 je to až dvacet řádek!) Několikrát se také vyskytuje problém nesprávně formulovaných dlouhých souvětí, která ve výsledku nedávají smysl (např.



Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

\*) Nehodící se škrtněte