

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. B.

Vysoká škola:

Katedra: **Ústav bohemistiky FF JU**

Datum odevzdání posudku: 14. 6. 2012

Student: **Kateřina Hájková**

Aprobace: jednoobor. Bohemistika

Vedoucí * /
bakalářské práce

Mgr. Martina Halamová, Ph.D.
.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Moderní bajka a apokryf Karla Čapka a Viktora Fischla

(téma)

Kateřina Hájková se ve své bakalářské práci věnuje moderním adaptacím bajky a apokryfu v tvorbě Karla Čapka a Viktora Fischla. Výběr předkládaných textů přes jejich výrazně odlišnou dataci studentka v úvodní kapitole odůvodňuje vazbou Fischlových textů na prvorepublikový diskurz. Detailněji pak tuto vazbu objasňuje v jedné ze závěrečných kapitol.

Metodologická kapitola se soustřeďuje na motiv, téma a vypravěče. Při zdárné charakteristice motivu a tématu vychází z knihy Daniely Hodrové ...na okraji chaosu... (studentka uvádí v textu BP chybný název). Stejně tak i v kapitole věnované vypravěči se studentka hodně opírá o sekundární literaturu. V místech, kde se nedrží sekundární literatury, se někdy objevují i nesrozumitelné formulace, výraznější je to při samotné interpretaci textů (z teoretické kapitoly viz např. „téma se proměňuje v motivech“ s. 10; v interpretačních kapitolách – viz dále).

Po metodologických kapitolách se věnuje historickému exkuzu do žánru bajky a apokryfu. Studentka se soustředila především na kontrapozici klasického a moderního pojetí žánrů. Při samotné interpretaci textů se snaží nalézat obohacení klasických žánrů v oblasti tematologie a naratologie. Při interpretaci konkrétních motivů hledá i vazby intertextové, a to napříč tvorbou autorů. Zdařilejší se její práce zdá být v kapitolách věnovaných Fischlovu dílu.

Na předkládané práci oceňuji studentky zodpovědný přístup k tématu a snahu obeznámit se s doporučenou literaturou, stejně jako zaujetí samotným tématem práce. Práce se však nevyvarovala některých nedostatků, kvůli kterým musím bakalářskou práci hodnotit třetím klasifikačním stupněm. Jedná se o problémy ve stylizaci, stejně jako chyby ve skloňování, interpunkci apod. Tyto nedostatky mě mrzí o to více, že na většinu chyb byla studentka mnou upozorňována. Připojuji některé příklady pro ilustraci daných problémů –

tedy např. chybné skloňování ve spojení: „k žánru legenda“ (s. 18), obdobně též „využili žánru bajka a apokryf“ (s. 42). Za příklad problematické stylizace vedoucí k nesrozumitelnosti interpretace daných textů vybírám následující: „Karel Čapek se v dílech Bajky a podpovídky a Kniha apokryfů především věnoval obecně krátkému rozsahu samotných příběhů. Tato skutečnost je ovšem sledovatelná i v řadě jiných děl autora, a proto je jisté, že autor Karel Čapek považoval za důležité, obsáhnout vše důležité a podstatné ve stručnosti. [...] Skrze motivy a stejný výskyt tématu se Karel Čapek věnuje primárně tematice politického dění, kde konkretizuje danou politickou situaci, vztah jedince a masy, které se neustále vracejí a opakují.“ (s. 41). Navíc některé autorčiny formulace nelze respektovat z hlediska věcného – např. „Autor se věnuje spíše rozsáhlejší formě příběhů nepochybně proto, aby příběhům dodal důvěryhodnost.“ (s. 41).

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Českých Budějovicích 14. června 2012
V dne

Stupeň klasifikace:	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte