

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. B.

Vysoká škola:

Katedra: **Ústav bohemistiky FF JU**

Datum odevzdání posudku: **22. 8. 2012**

Student: **Vendula Haršová**

Aprobace: Bohemistika

Oponent* /
bakalářské práce

Mgr. Eliška Houzimová
.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Tematika odsunu v díle Anny Sedlmayerové

.....
(téma)

Předmětem bakalářské práce Venduly Haršové jsou díla Anny Sedlmayerové vydaná ve 40. letech 20. století, která se věnují tematice poválečného odsunu Němců z českého pohraničí. Autorka si klade za cíl především sledování tematiky odsunu a s ním spojeného poválečného vnímání viny. Jako prostředek analýzy a interpretace děl volí naratologickou kategorii vypravěče.

Na začátku práce se autorka snaží nastínit dobový kontext čtyřicátých let, který považuje z hlediska porozumění textům Anny Sedlmayerové za signifikantní. Domnívám se však, že by bylo vzhledem k tématu práce přínosnější více se zaměřit na samotný odsun Němců a specifickou situaci v pohraničí, než podávat všeobecný přehled o celkové situaci v Československu a přerozdělování území po druhé světové válce.

Kapitolu Život Anny Sedlmayerové oceňuji zejména proto, že tato spisovatelka nepatří k všeobecně známým autorům.

V následujících kapitolách se Vendula Haršová zabývá typologiemi vypravěče, které se následně snaží aplikovat na sledovaná díla. Vytkla bych jí především to, že spíše rozvádí obsah textů na úkor analýzy vypravěčských postupů. Patrně díky poměrně omezenému počtu textů sekundární literatury v této části postrádám pojem fokalizace, jenž by mohl být pro interpretaci děl užitečný a mohl by vyřešit některé drobné nejasnosti, které autorčina naratologická analýza děl přináší.

Stejně tak je i otázka viny zpracována povrchně, autorka se příliš nezabývá jednotlivými situacemi v textech, aby exemplifikovala druhy viny, a přestože zmiňuje jako svůj zdroj dílo Karla Jasperse, chybí zde konkrétnější aplikace jeho chápání viny na texty Anny Sedlmayerové.

Bohužel musím konstatovat, že autorka zcela zanedbala svou bakalářskou práci po stránce gramatické. Velice často se vyskytují chyby ve skloňování („...jejím dvěma románům vydaných...“ s. 7, „Dále se budu věnovat naratologii, především teoretickému pojetím vypravěč...“ s. 7), problémy se shodou ve středním rodě („...ve svých dvou dílech, které byly zmíněny...“ s. 10), častá absence čárek v souvětí, vyskytuje se dokonce i chybná shoda podmětu s přísudkem („údajně se z těchto peněz měli zaplatit ztráty...“ citace na s. 10), autorka dokonce i špatně opisuje jména autorů a citace („Doležal“ s. 24, „...jednání probíhá simultálně“ s. 31). Tyto chyby jsou zcela zbytečné a v bakalářské práci studentky bohemistiky by se v tomto rozsahu neměly vyskytovat.

Práci Venduly Haršové doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení dobře.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **dobře**



.....
podpis oponenta bakalářské práce

V dne