

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Českých Budějovicích

Jméno: **Michal Zeman**

Vysoká škola:
Ústav estetiky

Obor: Estetika

Vedoucí * / Mgr. Denis Ciporanov, Ph.D.

28. 6. 2012

bakalářské práce

Datum odevzdání posudku:

Recenzent */Mgr. Martin Kaplický, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Pojem umění a jeho definice (institucionální definice a jejich kritika).

.....
téma

Michal Zeman se ve své bakalářské práci rozhodl představit problematiku obecné estetiky s tisíciletou tradicí - filosofické a estetické teorie pokoušející se formulovat a vyjádřit podstatu jednoho klíčových pojmů oboru, pojmu „umění“. Po obecném úvodu do dějin problematiky od jejích samotných počátků, které se kryjí se vznikem západní filozofické tradice, přistupuje k představení filosofického kontextu, ve kterém se dostalo zvolené problematice nebývale široké pozornosti - analytickou estetiku druhé poloviny 20. století.

V následujících kapitolách představuje chronologicky hlavní etapy ve vývoji této diskuse: rekapituluje podstatu antiesencialistických argumentů (Weitz), exponuje důvody a argumenty obratu k novému zájmu o možnost definice pojmu umění v tzv. proceduralistickém či askriptivistickém proudu (Danto, Dickie) a díl pozornosti věnuje též definičnímu funkcionalismu (Beardsley).

Jádrem Zemanovy práce je ovšem následující část, kterou věnuje podrobnější expozici teorií třech zástupců institucionalismu (pokud ovšem s jistou rezervou do této skupiny přijmeme i historický přístup Jerrolda Levinsona), a výběru z obsáhlého korpusu kritických textů, které v následné vlně na počáteční nadšení z nových možností proceduralismu reagují.

Michal Zeman si volí zajímavý problém a z jeho šíře cílí na diskusi, která si, i přes jisté vyčerpání tohoto tématu ve 20. století, drží vzhledem k současnému vývoji umění stále svou atraktivitu a relevanci (proceduralismus). Tato volba je pak základem přehledné struktury s jasným (a nekomplikovaným) cílem - představit obě strany významné kritické diskuse obecné estetiky druhé půle 20. století. Slabinou práce je však především historický úvod, kde dochází, při snaze zhustit již tak velmi koncizní přehledovou literaturu, k významovým posunům a zkratkovitým závěrům. Práci by též slušel odvážnější a kreativnější interpretační přístup k primárním textům a pro tvorbu patřičného kontextu vytěžení více než jen jednoho sekundárního zdroje.

Michal Zeman však zachází s primárními texty s pochopením, jejich expozici dokáže podat jasným a korektním jazykem a demonstruje uspokojivou schopnost dostat formálním

nálezitostem (pomineme-li drobné nekonzistence v údajích ze seznamu bibliografie). Práci proto doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm **velmi dobře**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: velmi dobře



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Čes. Budějovicích 28. 8. 2012
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------