

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. B.

Vysoká škola:

Katedra: **Ústav bohemistiky FF JU**

Datum odevzdání posudku: 13. 8. 2012

Student: **Zdeňka Běhounková**

Aprobace: Bohemistika

Oponent * /
bakalářské práce

Mgr. Martina Halamová, Ph.D.
.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

„Žít mezi tupci je daleko těžší...“ aneb o ideologii a umění na přelomu 40. a 50. let 20. století

.....
(téma)

Bakalářská práce Zdeňky Běhounkové se věnuje popisu umělecké normy přelomu 40. a 50. let 20. století, která byla podmíněna dobovou ideologií. Proto se v úvodní kapitole věnuje teoretickému konceptu ideologie, dále též komunistické ideologii a pojmu socialistický realismus. Teoretická kapitola je jako celek smysluplná, dobře zpracovaná, relevantní pro dané téma, nicméně se v ní občas objevují drobné nuance, která by mohly být upřesněny. Lépe by např. mělo být objasněno Marxovo chápání ideologie: „jako „falešné vědomí, které zakrývá skutečnost“ a je podmíněno určitou sociální třídou“ (s. 8). Přes jisté paralely se mitaké zdá být příkré představit Platóna a Mora jako předchůdce komunistických idejí. Stručnost vyjadřování tak někdy zkresluje obraz daného jevu, doby či podobně. Koncept ideologie, v podstatě dobře zpracovaný, utrpěl studentčinou stylizací, neboť se zdá, že takto představovaný koncept je jediný možný. V souvislosti s teoretickým konceptem ideologie by mě zajímalo, zda studentka reflektuje současné světové trendy vztahující se k této tematice, které pracují s Foucaultovým diskursem či s Derridovým pojmem différance, a zda by byly, či nebyly, tyto trendy využitelné pro její práci. Uvědomuji si však zároveň, že tato rozvaha by byla patřičněji spíše v práci magisterské.

Studentka dokázala velmi pěkně provázat teoretickou a literárně historickou část práce, v níž se věnuje popisu dobové uměleckého dění v souvislosti s utvářející se poválečnou normou. U této kapitoly bych si jen upozornila, aby věnovala pozornost vnímání role spisovatele v poválečném období u Edvarda Beneše a Václava Kopeckého. Jejich vnímání role spisovatele vychází z rozdílných historických a myšlenkových diskurzů. Přestože studentka odkazuje na Janouškovy Dějiny české literatury, vlastně jejich slova v tomto aspektu desinterpretovala.

Po těchto kapitolách se studentka věnuje dvěma dobovým, výrazně odlišným poetikám – básním Pavla Kohouta a Jiřího Koláře. Interpretace jsou zdařilé, i když relativně stručné. Soustředila se v nich především na analýzu motivů, u Jiřího Koláře více postihla metodu jeho básnění.

Bakalářská práce je jako celek dobře zpracovaná, někdy se však autorka, jak bylo řečeno výše, dopouští zkreslení, patrně ve snaze se stručně a jednoznačně vyjádřit. V práci se neobjevují výrazné pravopisné problémy.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

velmi dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis oponenta bakalářské práce

Českých Budějovicích 13. srpna 2012
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte