

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU
Vysoká škola:
Ústav bohemistiky
26. 8. 2012
Datum odevzdání posudku:

Andrea Vosátková
Student:
Bohemistika
Aprobace:
Vedoucí * /
bakalářské práce
Recenzent */
PhDr. Věra Pospíšilová
.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Obraz kostlivce v jihočeských pověstech (Pověst o chýnovském kostlivci)

.....
(téma)

Tématem bakalářské práce je analýza a komparace tří podob pověsti o chýnovském kostlivci, tak jak ji zaznamenali či zpracovali tři jihočeští autoři Domorázek, Krátký a Klimek od 19. stol. po současnost. V úvodních kapitolách se studentka zabývá definicí pověsti jako žánru lidové slovesnosti, jejími typy a různými způsoby kategorizace pověstí. Neopomněla upozornit alespoň stručně na městské pověsti jako živou součást moderní lidové tvořivosti a hledala podobnosti s jinými žánry, např. pohádkou nebo proroctvím. Původ motivu kostlivce a smrti hledá v době baroka, jež stručně, ale pro potřeby bakalářské práce dostačujícím způsobem charakterizuje ve 2. kapitole své práce zaměřujíc se spíše na temné a tragické stránky života barokního člověka (smrt, záhrobí, utrpení, hříchy, zlo a tresty).

Stěžejní část práce počíná kapitolou 3, v níž studentka chronologicky představuje jednotlivé autory a pověsti, v následující kapitole analyzuje motivy, které jsou pro chýnovskou pověst typické. Vychází z motivického principu D. Hodrové a zabývá se motivem klíčovým, kolektivním motivem, leitmotivem, motivem intertextovým, monomotivem a motivem postavy, které vhodně aplikuje na zvolené texty. Zaměřuje se především na motiv kostlivce a jeho ztvárnění jednotlivými autory.

Zajímavá je kapitola pojednávající o mravním poslání jednotlivých pověstí, v případě Domorázka a Krátkého je mravní naučení explicitně formulováno a umístěno na začátek pověsti. V závěru kapitoly jsou uvedeny obdobné sentence jiných autorů. Následují kapitoly konkretizující výše uvedený motivický princip, např. motiv věci – zuby, lebka, kostlivec, a jeho funkci v textu.

Pátá kapitola se zabývá jihočeskými pověstmi s obdobnou tematikou. Studentka např. zaznamenala vyprávění tradované zaměstnanci Prácheňského muzea v Písku o ukradené kosti a pověst o kostlivci a kostelníkovi z písecké věže, které se vypráví mezi obyvateli města podobně, jako se v Chýnově dodnes vypráví o kostlivci a jeho zubech. Kapitola je doplněna zmínkou o pověstech z dalších míst jižních Čech podle Krátkého a Klimka.

Závěr práce je věnován zobrazení poznatků obsažených v předchozích kapitolách. Jádro pověsti o chýnovském kostlivci, zaznamenané poprvé Domorázkem a literárně rozpracované především Klimkem, hledá studentka v době baroka. Při interpretaci textů se

opírá o teoretické práce Hodrové a Proppa. Odhalila přínos autorů Krátkého a Klimka, z nichž každý pověst zaznamenanou Domorázkem specifickým způsobem amplifikuje.

Studentka si zvolila téma jejímu srdci zjevně milé, prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, práci doplnila přílohami. Otázkou je, proč poměrně bohatý seznam literatury neuspořádala abecedně, jak bývá zvykem, nýbrž v pořadí, v jakém jsou práce citovány v textu. Práci doporučuji k obhajobě.

výborně

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis recenzenta bakalářské práce

Čes. Budějovicích 26. 8. 2012
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------