

Příloha k protokolu o SZZ č. ....  
FF JU v Českých Budějovicích

Vysoká škola: .....  
**Ústav bohemistiky**

15. 8. 2012

Datum odevzdání posudku: .....

Lucie Korousová

Student: .....

Obor: Bohemistika

Vedoucí \* /

bakalářské práce

Doc. PaedDr. Bohumila Junková, CSc.

.....

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Jazyk a styl vybraných děl Zdeňka Jirotky

.....  
(téma)

Cílem práce je jazyková analýza dvou nejúspěšnějších románů Zdeňka Jirotky „*Saturnin*“ a „*Muž se psem*“. Teoretická část práce vychází ze studia odborné literatury a přináší charakteristiku funkčního stylu umělecké literatury. Autorka převážně čerpá z nejnovější učebnice stylistiky autorek Marie Čechové, Marie Krčmové a Evy Minářové. Bohužel si autorka práce nevšimla, že kapitolu, z níž převážně cituje, nenapsala Marie Čechová, ale Marie Krčmová (např. s. 2, 3, 5, 7, 13 a další). Citace a odkazy v textu práce jsou proto nepřesné. Rovněž by bylo vhodné uvést názory i z jiných zdrojů a porovnat je.

Praktická část, která je zaměřená již na analýzu textů, je podrobně rozpracovaná, přináší řadu zajímavých poznatků, které jsou vhodně doplněny příklady. Za stěžejní považují především kapitolu pojednávající o slovní zásobě, jejíž součástí jsou obrazná pojmenování, frazémy i termíny.

K práci mám dílčí připomínky: příklad na s. 14 – nejde o změnu í – ou, ale autor užil onikání; s. 21 – kromě příkladu na rytmičtější textu jde především o aluzi na Erbenovu báseň Vodník; proč jsou zvukové prostředky uvedeny v rovině tvaroslovné?; s. 41 - příklad je pravděpodobně doklad o užití argotu, jak vyplývá i z komentáře k němu. V některých částech práce se opakují stejná slova, jejich užití je zbytečné, protože nepřinášejí žádnou informaci, např. na s. 47, 2. odst. je slovo „zde“ použito 6x v pěti řádcích. V závěru práce je zbytečné znovu uvádět informaci o tom, jak je práce členěna. Hodnotu práce bohužel snižují

pravopisné chyby (s. 1, 9, 50 aj.), nesprávná interpunkce a stylové neobratnosti. Přesto práci považuji za přínosnou a doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .....  
dobře



.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

Čes. Budějovicích 15. 8. 2012  
V ..... dne .....

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------