

Ivana VALOVÁ, *Žena oběť, žena pachatel. Trestná činnost v politickém okrese Třebíč ve třicátých letech dvacátého století*. Bakalářská práce HÚ FF JU, České Budějovice 2012, 46 s. + 4 přílohy.

Posudek vedoucí bakalářské práce:

Ve své bakalářské práci se Ivana Valová rozhodla věnovat historii svého rodného města, Třebíče, a zmapovala problematiku kriminálních deliktů ve třicátých letech minulého století, které se staly v tomto politickém okrese a jejichž obětí či pachatelem byla žena. Toto vymezení ovlivnilo i celkovou strukturu bakalářské práce. Čtyři kompilativní kapitoly byly totiž věnovány jednak správním a právním souvislostem (vývoj soudnictví, dějiny politického okresu Třebíč), dále pak některým aspektům z dějin žen (především otázka tzv. žen na okraji společnosti). Ivana Valová pro psaní těchto pasáží využila zejména základní literatury k tématu (H. Burešová, M. Lenderová, J. Francek), v některých případech pro zpřesnění citovala i konkrétní pasáže z trestního zákoníku.

Jádrem bakalářské práce se stala šestá kapitola, která je rozčleněna do dvou základních částí. V první z nich – kazuistice – Ivana Valová popsala pětici případů (svedení, cizoložství, kuplířství, násilné smilstvo, zlé nakládání mezi manželi), které byly projednávány před Okresním soudem v Třebíči mezi lety 1933-1938. Tyto trestní delikty zvolila při archivním studiu v Soka Třebíč záměrně, neboť se ve své práci snažila rekonstruovat určité modelové situace, na nichž se jako pachatel či oběť podílela žena. V druhé části šesté kapitoly, kterou nazvala *Zákony, morálka, maloměsto*, se pak autorka pokusila na základě srovnání uvedených případů vyvodit určité zobecňující závěry, v nichž se ale občas neubránila zjednodušujícím soudům a uplatněním zažitých stereotypů a představ o meziválečné společnosti. Potěšující naopak je, že se v interpretaci snažila zohlednit i společenské postavení sledovaných obětí, prostředí maloměsta a vliv křesťanství a jeho morálky na posuzování závažnosti přečinu.

Bakalářská práce Ivany Valové je solidním příspěvkem k nyní velmi populárním dějinám žen. Prospělo by jí však více času, který by autorka věnovala nejen revizi některých interpretací, ale i formální korektuře (překlepy, svázání řádků apod.), poté by mohl být výsledek ještě lepší. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k výše uvedenému ji hodnotím stupněm **v e l m i d o b ř e**.



PhDr. Jitka Rauchová, Ph. D.

České Budějovice, 22. srpna 2012