

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. B.

Vysoká škola:

Katedra: **Ústav bohemistiky FF JU**

Datum odevzdání posudku: 15. 8. 2012

Student: **Marek Svoboda**

Aprobace: Bohemistika

Vedoucí * /
bakalářské práce

Mgr. Martina Halamová, Ph.D.
.....

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Recepce Demlových básnických próz Hrad smrti a Tanec smrti

.....
(téma)

Marek Svoboda se ve své práci věnuje recepci Demlových próz Hrad smrti a Tanec smrti. Dané texty jsou založeny na řadě symbolů, imaginativních obrazů a prázdných míst, které vyžadují konkretizaci čtenářem. Pro výraznou úlohu čtenáře byla zvolena metodologie recepční estetiky tzv. kostnické školy, především se opírá o texty Wolfganga Isera ze 70. a 80. let 20. století. Rozsáhlá teoretická kapitola zdůvodňuje obrat recepční estetiky na čtenáře. Zdárně objasňuje Iserovu estetiku působení, proces anticipace a retrospekce a především místa nedourčenosti, na nichž jsou založeny interpretační kapitoly.

Jak teoretické, tak interpretační kapitoly jsou velmi pěkně zpracovány, student v nich používá odborný jazyk a z textu samotného je patrné, že velmi dobře porozuměl problematice recepční estetiky. Pouze výjimečně se objeví problematická formulace – např. „recipient se stává součástí děje“ (s. 54), která je spíše daná chvatnou formulací. Při interpretaci textů se student drží zvolené metodologie, v Demlových textech hledá místa nedourčenosti, do nichž zařazuje i intertextové aluze, s nimiž Deml v textech pracoval. Představovaná interpretace respektuje proces anticipace a retrospekce. Dané texty reflektuje i v kontextu dobového expresionismu, především ve vztahu ke snovosti, v nichž se subjekty ve fikčních světech pohybují, a k tematice smrti.

Součástí práce je i biografická kapitola věnovaná Demlovi. Tato kapitola je velmi stručná, a pravděpodobně díky této stručnosti se v ní Marek Svoboda dopustil některých zkreslení. Přestože kapitola, zařazená nad rámec požadovaného obsahu, snižuje úroveň práce, je třeba zmínit omyly, jichž se student při psaní kapitoly dopustil. Především zkreslil důvod, proč a za jakých okolností byl Deml po druhé světové válce souzen. Dále bych zmínila, že pokud Marek Svoboda představuje jednotlivé Durychovy „ženy“ a jejich zásluhy

o Demlovo dílo, pak by bylo třeba zmínit i nejvýznamnější z nich, tedy Pavlu Kytlicovou. I soužití s Marií Rosou Junovou pravděpodobně nebylo tak idylické, jak se ze studentových slov zdá.

Přes zmíněné připomínky jsou ostatní kapitoly práce velmi zdařilé, psané s porozumění i aplikací představené metodologie. Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

výborně

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Českých Budějovicích 15. srpna 2012
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte