

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Jméno: **Pavλίna Haršová**

Vysoká škola: **FF JU v Č. Budějovicích,  
Ústav bohemistiky**

Obor: **Bohemistika**

Datum odevzdání posudku: 17. 6. 2012

Oponent práce: **Mgr. Vera Yakimova**

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Čas a prostor ve fantasy**

.....  
(téma)

Bakalářská práce Pavlíny Haršové má za cíl představit dvě důležité naratologické kategorie (prostor a čas) a hledat jejich aplikaci v žánru fantasy. Bakalářská práce je rozdělena do pěti kapitol a obsahuje přílohu věnovanou grafickému mapování prostoru ve fantasy.

Na prvním místě je třeba ocenit několik specifíků teoretického postoje P. Haršové. Text bakalářské práce ukazuje nejen zájem o téma a zvládnutou práci se sekundární literaturou, ale i většinou úspěšný pokus o porozumění primárních citovaných textů. Velice dobře působí množství příkladů kterými autorka dokládá vlastní interpretaci daných kategorií. Musím poznamenat, že se autorka oprávněně vyhnula nebezpečí ztratit se v postojích vícero teorií a věnuje se výjimečně Genettovu pojetí času. Byla by možná třeba tento výběr jasněji argumentovat a vysvětlit, proč je toto pojetí funkčnější pro dané téma než jiná možná stanoviska. V otázce prostoru autorka důvěřuje pojetí Ryanové a Lederbuchové, její výklad však zapojuje i další badatele (Chatman, Uspenskij).

Okrajově se Haršová dostává k další naratologické kategorii – k vyprávěči. Na s. 6 tvrdí, že „Záleží pouze na vyprávěči, v jakém pořadí předkládá události čtenáři, pokud ovšem zachovává jejich logické souvislosti.“ Zde však autorka opomíjí možnost „nespolehlivého vyprávěče“, který není vázaný na zachování logické souvislosti. Podobné nedostatky můžeme najít i v dalším textu, např. neoprávněné generalizace. Na s. 16 autorka například tvrdí, že: „Dalším rozdílem mezi těmito dvěma žánry fantastiky je počet čtenářů. Zatímco fantasy má stále početné řady čtenářů, okruh čtenářů sci-fi se v poslední době poněkud zužuje.“ Autorka nijak nedokládá toto tvrzení, zajímalo by mě, zda je podloženo statistikou nebo osobním pozorováním, jelikož se mi nezdá až tak samozřejmé. Bylo by zajímavé (i když nad rámec

stanovených cílů této práce) více charakterizovat právě údajnou rozdílnost obou podtypů fantastiky a jejich čtenáře.

Haršová nabízí krátký a ucelený úvod do dějin žánru fantasy, v tomto kontextu bych však chtěla upozornit autorku, že je nutné pečlivěji uvádět zdroje, ze kterých čerpala. V této části práce odkazy téměř chybí, jinde se setkáváme s chybně uvedenými stránkami (např. na straně 8 autorka cituje „Rimmon-Kenan, s. 34“, na této straně však daný odkaz nenajdeme).

Aplikační část práce je velice přínosná a ukazuje nejen zaujetí autorky tématem, ale i bohatý materiál, se kterým pracuje. Autorka se snaží nepřejímat teoretické postoje a uvažovat o jejich kombinaci či problematizaci. Za velice povedené části práce považuji úvahy o prostoru v díle J. Rowlingové a N. Gaimana a s ním spojené překračování hranic. Doporučila bych věnovat více pozornosti roli map v díle J. R. R. Tolkiena, kterého autorka jen zběžně zmiňuje. Zajímavá by byla i otázka, jakým způsobem fungují mapy v samotném narativu fantasy (jejich nalezení, použití atd.). Menší pozornost než prostoru je věnována času, to však neubírá na kvalitě uvedených myšlenek.

Celkově hodnotím práci za zdařilý pokus o reflexi dvou naratologických pojmů a jejich aplikaci na žánr fantasy. Přes některé technické nedostatky práce oceňuji zaujatost tématem, která je podpořená pečlivou prací s materiálem.

Práci jednoznačně doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **výborně**



.....  
podpis oponenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 17. 6. 2012

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

\*) Nehodící se škrtněte