

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2011/2012
Název práce:	Politický systém Lucemburska a Lichtenštejnska
Autorka práce:	Kristýna Jurištová
Vedoucí práce:	PhDr. et PaedDr. Marek Šmíd, Ph.D.
Oponentka práce:	PhDr. Miroslava Pitrová, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění		X		
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		X			
Faktická, věcná a obsahová správnost			X		
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	X				
Interpretace výsledků		X			
Formulace závěrů práce		X			
Odborný přínos práce a její praktické využití	X				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky		X			
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	X				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	X				
Grafická úprava textu	X				
Jazyková a stylistická úroveň práce			X		
Práce s odborným jazykem		X			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)		X			
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	X				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka si pro zpracování své bakalářské práce vybrala zajímavé téma politických systémů dvou evropských „mikrostátů“ – Lucemburska a Lichtenštejnska. Uvedené téma není v české literatuře, v souvislosti s jejich politickými systémy, často akcentováno. Autorka tedy čerpala zejména z primárních cizojazyčných zdrojů a musela se vyrovnat s nejednotným názvoslovím tak, aby se v něm orientoval i český čtenář. Uvedené považuji za největší přínos práce.

Autorka se kromě deskripce politického systému Lichtenštejnska a Lucemburska (při zohlednění vybraných akcentů) pokusila o závěrečné porovnání obou států. I uvedenou pasáž považuji za velmi zajímavou. Komparace by si však zasloužila větší stránkový rozsah.

Na překládaném textu je též patrné, že je jedná o první větší písemný počín autorky. Jazykový projev autorky je občas nesrozumitelný, objevují se i gramatické potíže. Práce též není prosta obsahových pochybení. Není např. pravda, že se komparativní metoda v politologii používá teprve v posledních desetiletích či tvrzení, že se kvalitní analýza neobjede bez komparace (str. 10). Mírná zaváhání jsou patrná i v části o stranických systémech uvedených zemí apod.

Přesto je překládaná práce částečně novátorská a postihuje téma, kterému dosud v české odborné literatuře nebyl věnován adekvátní prostor.

K obhajobě doporučuji následující otázku:

Mohla by se autorka zamyslet nad tím, proč je Lucembursku a Lichtenštejnsku v odborné (české i zahraniční) literatuře věnován relativně malý prostor?

PRÁCI K OBHAJOBĚ:

DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VELMI DOBŘE

12. 6. 2012

Datum

M. Pičlová

Podpis