

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta**



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2011/2012
Název práce:	Znovusjednocení Německa v paměti Čechů a Němců
Autor/ka práce:	Zdeněk Chalaš
Vedoucí práce:	Doc. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr.
Oponent/ka práce:	PhDr. et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph.D.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění	x			
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu	x				
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)	x				
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce	x				
Odborný přínos práce a její praktické využití	x				
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	x				
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol	x				
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s odborným jazykem		x			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)	x				

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor se ve své bakalářské práci *Znovusjednocení Německa v paměti Čechů a Němců* kladl za cíl prozkoumat a popsat znovusjednocení dvou německých států v roce 1990, přičemž pomocníkem se mu mělo stát jednak písemné zachycení vzpomínek, jednak metoda oral history.

Zdeněk Chalaš správně využil potřebnou odbornou literaturu, jako třeba: MÚCKE, P., PELIKÁNOVÁ, H., VANĚK, M., *Naslouchat hlasům paměti: teoretické a praktické aspekty orální historie*, Praha 2007. Dále se také proto dotazoval lidí starších třiceti roků, šlo mu proto především o ty občany, kteří tuto významnou historickou událost sami aktivně zažili (tedy ve věku, kdy již tomuto procesu mohli celkem porozumět) na obou stranách současné státní hranice, tedy jak na české, tak i na německé části. Přitom usiloval prezentovat i jejich názory a postoje, s cílem zachytit, jak tento probíhající proces znovusjednocení tehdy vnímali, a zda či jestli došlo v průběhu času k nějakým posunům a co jim to přináší nyní.

Osobně jsem přesvědčen, že u interpretace výsledků mohl být ještě o trochu lepší, stejně tak jako u jazykové a stylistické úrovně práce a při práci s odborným jazykem (drobné překlepy nebo chybějící tečka za datem, jednou psaní s. a S. v českém textu), ale na druhé straně je třeba po právu říci, že u všech ostatních sledovaných ukazatelů je již plně na výši a že naplňuje všechna kritéria žádoucím a potřebným způsobem pro hodnocení výborně!

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VÝBORNĚ

České Budějovice 6. 6. 2012

Datum



Podpis

