

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta



POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2011/2012
Název práce:	Ruhm von gestern heute Am Beispiel der Sängerin Stanislava Součková-Ryšavá
Autor/ka práce:	Tereza Cáblová
Vedoucí práce:	Dr. habil. Jürgen Eder

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění		X		
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		X			
Faktická, věcná a obsahová správnost		X			
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)			X		
Interpretace výsledků			X		
Formulace závěrů práce			X		
Odborný přínos práce a její praktické využití			X		
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky			X		
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		X			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol			X		
Grafická úprava textu	X				
Jazyková a stylistická úroveň práce			X		
Práce s odborným jazykem			X		
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)		X			
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)					X
Samostatnost autora/ky při zpracování práce		X			
Celkový přístup a aktivita autora/ky			X		

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Volba tématu má biografickou motivaci, což je současně silnou i slabou stránkou práce. Autorka může předložit materiály a fotografie, které by jinak nebyly přístupné. Avšak díky tomu práci schází nestrannost v posuzování osobního života zpěvačky (např. str. 17).

Zvolená metoda oral history je na začátku práce velmi vysvětlována a obsáhle zdůvodňována, přičemž formulace nejsou vždy jasné (str. 14 nebo 15). Obecně lze však užití metody oral history přijmout. V další části práce překladaatelka rekonstruuje a prezentuje etapy umělkyně biografie. Zde je zejména obrazová dokumentace velmi působivá. Výčet rolí ukazuje na to, jaký záběr zpěvačka obsáhla. 3. kapitola se pokouší spojit povědomí o zpěvačce s průzkumem o dnešním kulturním povědomí. Zde bylo třeba zvážit nějaké omezení výběru respondentů – kvantita a kvalita výsledků takovýchto průzkumů vždy úzce souvisí. Závěrečný rozhovor s ředitelem Jihočeského divadla je dobrou tečkou k tématu, i když nesouvisí přímo se zpěvaččinou biografií.

Jazyková úroveň práce není bohužel vždy dobrá, lze narazit i na těžko srozumitelné pasáže. Časté jsou gramatické chyby jako např. chybné užívání vztažných zájmen. Přesto však jazyková úroveň vyhovuje požadavkům na takovouto práci.

Otázky k obhajobě:

Jak si vysvětlujete nový zájem mladých lidí o kulturu?

Jakou roli (str. 52) hraje návštěva divadla ve vztahu k "vlastní" nebo "partnerské" situaci?

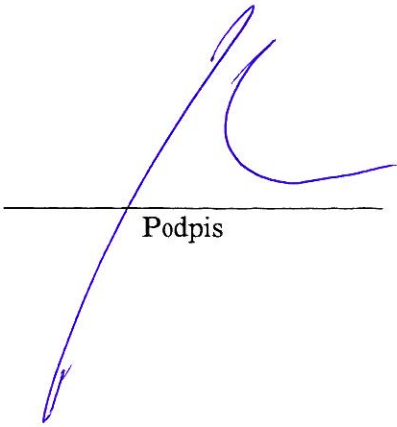
PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

DOBŘE

13.6.2012

Datum



Podpis

