

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích. Filozofická fakulta. Ústav dějin umění.

Kateřina Schimová, Tvorba Jakuba Bursy a její porovnání s typologicky podobnými stavbami.

Bakalářská práce. 2012

Bakalářská práce Jakuba Bursy je věnována tvorbě jihočeského stavitele 19. století Jakuba Bursy, který je znám jako tvůrce vesnických staveb provedených ve stylu „jihočeského selského baroka“. Práce se nejprve věnuje uspořádání vesnických sídel, tak jak se v jižních Čechách formovaly od středověku výše. Následuje rozbor jednotlivých prvků selské usedlosti, tj. hospodářských stavení a uspořádání obytných prostor. Dále navazuje kapitola věnovaná Jakubu Bursovi, která je dost nešikovně rozdělena na dvě v některých detailech dublující se části. Zajímavý je přehled tvorby Jakuba Bursy, popisy výzdoby a přepisy nápisů na fasádách, ale zajímalo by mne, nakolik se tato část práce opírá o studii Josefa Brože a kde ji přesahuje. Autorka se v práci také pokusila sestavit přehled staveb, které nejsou dílem Jakuba Bursy, a které jí slouží jako srovnávací materiál k zodpovězení otázky, nakolik byl Bursa originálním stavitelem. Zodpovídá na tuto otázku kladně, ale současně ji relativizuje, když tvrdí, že určitou inspiraci u konkurence hledat mohl. Celkové vyznění práce je proto velmi rozpačité, stejně jako absence některých dalších otázek jako je např. podrobnější studium chodu jeho stavebního podniku, sociálního postavení jeho objednavatelů a ikonografie výzdobných motivů na štítech. Musím také vytknout některé formální prohřešky jako je užívání hovorových výrazů „nafocení“ (Poděkování), „akorát“ (s. 23), „okoukali“ (s. 25), které do akademického textu nepatří, stejně jako zmatená skladba textu např. na s. 26 kde se líčí zdobení štítů venkovských statků a hned následuje informace, že Bursa umisťoval do stavení sporáky namísto černých kuchyní. Citování pramenů v textu také není vhodné (s. 26, Josef Brož, Zedník umělec...). Občas se také objeví neobratné formulace: „Je zde maximálně vidět při porovnání zklidnění jeho práce“ (s. 35), „Patrná je zde rozvernost a mladá duše“ (s. 51). Také úprava poznámkového aparátu je mimo zadanou normu. Práci sice doporučuji k obhajobě, ale navrhuji známku dobrá.

Michal Šroněk, 12.6.2012

