

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích. Filozofická fakulta. Ústav dějin umění.

Šárka Vošická, Proměny pacovského zámku.

Bakalářská práce. 2012

Bakalářská práce Šárky Vošické věnovaná zámku v Pacově je členěna do jedenácti kapitol, které jsou věnovány stavebně historickému popisu objektu od středověku až do současnosti, kde jsou současně obsáhle představeni jeho majitelé, dále architektům, kteří do podoby pacovského zámku zasáhli. Podrobněji jsou pak zpracovány medailony Zikmunda Myslíka z Hyršova a jeho manželky, kteří významným způsobem ovlivnili stavební dějiny zámku. Jestliže ve středověku a později až do počátku 18. století byl zámek aristokratickým sídlem, byl důležitým předělem v jeho historii okamžik, kdy zámek získali odkazem bosí karmelitáni, kteří z původně světského sídla učinili řeholní instituci a celý objekt radikálně stavebně upravili. Autorka se díky dochovanému plánovému materiálu velmi podrobně této přestavbě věnuje. Využívá k tomu zejména dochované plány dvou barokních architektů, totiž řádového karmelitánského architekta Martina Wittwera, dále Kiliana Ignáce Dientzenhofera a plánů zachycujících úpravy objektu v 19. století. Zejména Martinu Wittwerovi je v práci věnována velká pozornost, jíž si tento opomíjený autor rozhodně zaslouží. Jeho dílo autorka sleduje v širokých souvislostech nejen jeho českého, ale i rakouského a maďarského působení. V této části práce, kde se Šárka Vošická nezalekla ani polemiky s autoritami, které se Wittwerovým dílem zabývaly dříve, spatřuji nejdůležitější a nejpřínosnější část práce, která navíc zaujme nadstandartním rozsahem, širokým záběrem použité literatury, obsáhlou obrazovou přílohou a prvním zveřejněním Wittwerových pacovských plánů. Jako oponent však musím upozornit na některé nedostatky. Podle mého názoru autorka ve snaze představit objekt svého zájmu zbytečně naddimenzovala některé části práci (rodopisné partie, obecně povědomé údaje o K. I. Dientzenhoferovi), čímž text pozbyl sevřenosti a přehlednosti. Ve své snaze o obsáhnutí všech faktů je její práce v mnoha případech zůstává na rovině popisné a k interpretaci shromážděných skutečností se jí už jakoby nedostávalo sil. Také některé formulace snažící se o hutné vyjádření působí někdy až komicky (Avšak pocítil velký žal, jelikož z věže spadl jeho rodný bratr ve světě a zůstal na místě mrtvý., s. 66). Ve zpracování poznámkového aparátu musím vytknout sice důslednost, ale nedodržování normy, která je u těchto prací vyžadována. Přes tyto výtky práci vzhledem k jejím výše zmíněným kvalitám doporučuji k obhajobě a navrhuji ocenit ji známkou velmi dobře.

Michal Šroněk, 13.6.2012