

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2011/2012
Název práce:	Reflexe česko-německých vztahů v regionálních periodikách 30. let 20. století
Autor/ka práce:	Lukáš Brychta
Vedoucí práce:	PhDr. Jitka Rauchová, Ph.D.
Oponent/ka práce:	doc. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr.

1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění			x	
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		x			
Faktická, věcná a obsahová správnost			x		
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)		x			
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce		x			
Odborný přínos práce a její praktické využití		x			
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	x				
2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)		x			
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol		x			
Grafická úprava textu	x				
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s odborným jazykem	x				
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)					x



3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Bakalářská práce Lukáše Brychty je ve své praktické části zaměřena mnohem úžeji než ve své části teoretické, z čehož vyplývá řada disproporcí v textu a ve výzkumu jako takovém, včetně poměrně širokého názvu k úzce vymezené praktické části, jež fakticky analyzovala dvoje českobudějovické noviny (nutno říci, že vhodně – české a německé v komparaci témat) během několika měsíců na jaře roku 1938.

Lukáš Brychta si v teoretické části na sebe vzal příliš velký úkol, když se snaží zodpovědět řadu, většinou poměrně probádaných, otázek k česko-německému soužití od konce 18. století do poloviny 20. století, což je na téma bakalářské práce úkol nadlidský, včetně obrovské literatury – k nacionalismu 19. století je třeba znát mj. práce Macurovy, Kořalkovy, Křenovy, Štaifovy, k hospodářským problémům ve třicátých letech a k problematice sociálního státu knihy a studie J. Rákosníka a V. Laciny, stejně jako literaturu k dějinám médií (B. Köpplová aj.). Na druhou stranu nelze říci, že by použitá literatura nebyla reprezentativní, kompilační záběr teoretické části je ovšem tak rozsáhlý, že literaturu jako celek v bakalářské práci nelze postihnout (v této souvislosti ovšem upozorníme i na nedůslednosti autora, ač v textu správně cituje i třetí díl Kárníkovy syntézy, v soupise literatury uvádí omylem jen díl první) a v rozsahu textu bakalářské práce i problematiku přesně formulovat tak, aby nedošlo k přílišnému zjednodušení.

Předpokládám, že Lukáš Brychta vynaložil tak velký čas na problematiku česko-německého soužití v obecné perspektivě – přičemž stačilo tuto teoretickou část pojednat jen na příkladu Českých Budějovic –, že mu nezbyl dostatek času na rozsáhlejší rešerši daných periodik Budweiser Zeitung a Jihočeské listy pro celá třicátá léta, jak by odpovídalo názvu práce a pravděpodobně i zadání úkolu ze strany vedoucí práce. Z tohoto pohledu nemohu práci hodnotit lépe než stupněm velmi dobře, ač v páté kapitole je práce (v praktickém výzkumu) nakonec relativně přínosná.

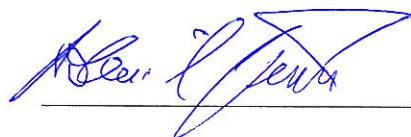
PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

VELMI DOBŘE

23. 5. 2012

Datum



Podpis