

**Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích  
Filozofická fakulta**



**POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

Studijní obor:	Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
Akademický rok:	2011/2012
Název práce:	Reflexe česko-německých vztahů v regionálních periodikách 30. let 20. století
Autor/ka práce:	Lukáš Brychta
Vedoucí práce:	PhDr. Jitka Rauchová, Ph. D.

<b>1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)	1	2	3	4	Nelze hodnotit
	Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění		x		
Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu		x			
Faktická, věcná a obsahová správnost	x				
Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu)		x			
Interpretace výsledků		x			
Formulace závěrů práce	x				
Odborný přínos práce a její praktické využití		x			
Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky	x				
<b>2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE</b> (hodnocení vyznačte X)					
	1	2	3	4	Nelze hodnotit
Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů)	x				
Provázanost a sled textu, návaznost kapitol			x		
Grafická úprava textu		x			
Jazyková a stylistická úroveň práce		x			
Práce s odborným jazykem		x			
Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování)	x				
Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje)					x
Samostatnost autora/ky při zpracování práce		x			
Celkový přístup a aktivita autora/ky		x			

### 3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Lukáš Brychta si jako téma své bakalářské práce zvolil postižení vývoje česko-německých vztahů v Českých Budějovicích na sklonku 30. let 20. století. Zaměřil se na několik událostí bouřlivého roku 1938 a jejich interpretaci na stránkách regionálních deníků, Jihočeské pravdy a Budweiser Zeitung. Výsledkem je velmi zdařilá komparativní kapitola, v níž autor zajímavě interpretuje zjištěná fakta a zachycuje soužití Čechů a Němců v Českých Budějovicích v nových souvislostech.

V kontextu celé práce však bohužel tato pasáž působí poněkud ztraceně, neboť její rozsah je výrazně menší než u čtyř předcházejících kompilativních kapitol. Autor se v nich pokusil zmapovat nesmírně komplikovanou problematiku vývoje soužití Čechů a Němců v meziválečném Československu, výsledek však nepůsobí příliš vyrovnaným dojmem. Velmi detailně jsou totiž zachyceny politické aspekty česko-německých vztahů v celorepublikovém měřítku, které však mnohdy neměly se situací na Českobudějovicku ve 30. letech přímou souvislost. Tyto kompilativní pasáže tak působí mnohem víc jako výpisky z prostudované literatury, jejichž prostřednictvím se autor seznamuje s tématem, než jako funkční faktografický rámec pro zvolené téma. Mnohem zdařilejší a lépe využitelné jsou naopak pasáže věnované soužití Čechů a Němců v Českých Budějovicích. Práci by tedy nejspíš prospělo ještě důslednější zkrácení teoretických pasáží, v jehož důsledku by více vynikla pátá kapitola opřená o vlastní výzkum.

Po formální stránce spis až na několik drobností (např. nejednotné umístění horního indexu) splňuje požadavky kladené na bakalářské práce, v pořádku je i poznámkový aparát. Pro čtenáře ale může být problematický způsob autorova vyjadřování. Mám na mysli především příliš komplikované věty a některé nečeské vazby (namátkově např. s. 69 – „...v interpretaci na karlovarské požadavky“), kterých se snad autor dopustil pod vlivem znalosti německého jazyka. Nesporně zajímavé by bylo rozšíření záběru nejen na celý rok 1938, ale i celá třicátá léta. V této souvislosti by mě zajímalo, které události by dle autorova názoru stály za zpracování.

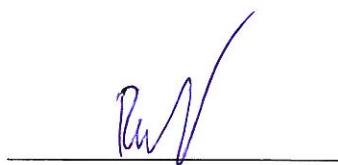
**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI – NEDOPORUČUJI**

**NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

VELMI DOBŘE

4. června 2012

Datum



Podpis