

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích
Filozofická fakulta



POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

| | |
|-------------------|--|
| Studijní obor: | Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země |
| Akademický rok: | 2011/2012 |
| Název práce: | TURECKO A EVROPSKÁ UNIE |
| Autor/ka práce: | Iveta Boháčová |
| Vedoucí práce: | PhDr. et PaedDr. Marek Šmíd, Ph.D. |
| Oponent/ka práce: | PhDr. Miroslava Pitrová, Ph.D. |

| 1. HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X) | 1 | 2 | 3 | 4 | Nelze hodnotit |
|---|---|---|---|---|----------------|
| | Stanovení cíle/hypotéz/výzkumných otázek a míra jejich naplnění | | x | | |
| Použité metody, jejich adekvátnost a relevance ve vztahu k tématu | | x | | | |
| Faktická, věcná a obsahová správnost | x | | | | |
| Relevantnost tématu v rámci oboru (s ohledem na současný stav výzkumu) | x | | | | |
| Interpretace výsledků | x | | | | |
| Formulace závěrů práce | x | | | | |
| Odborný přínos práce a její praktické využití | x | | | | |
| Schopnost argumentace a kritického myšlení autora/ky | x | | | | |
| 2. HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE (hodnocení vyznačte X) | 1 | 2 | 3 | 4 | Nelze hodnotit |
| Shromáždění relevantních informací (literatury a ostatních zdrojů) | x | | | | |
| Provázanost a sled textu, návaznost kapitol | x | | | | |
| Grafická úprava textu | x | | | | |
| Jazyková a stylistická úroveň práce | x | | | | |
| Práce s odborným jazykem | x | | | | |
| Práce s daty, informacemi a odbornou literaturou (správnost a četnost odkazování) | x | | | | |
| Vhodnost příloh (pokud je práce obsahuje) | | | | | x |

3. ZÁVĚREČNÉ SLOVNÍ HODNOCENÍ Oponenta BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka předložila bakalářskou práci s aktuálním tématem, kterým bezesporu vztah EU a Turecka je. Obsahově je práce zajímavá a postihuje nejdůležitější aspekty turecké integrace do EU (historické, ekonomické, právní, politické i sociální). Zejména oceňuji snahu o maximální objektivitu prezentovaných informací a *de facto* paritní zastoupení názorů na problematiku tureckého vstupu do EU ze strany Turecka i samotné EU, a to velmi srozumitelnou a čtivou formou.

Po formální stránce práce nevykazuje zásadní pochybení. Práce vychází z relevantních zdrojů, se kterými autorka vhodně pracuje.

Autorka předložila bakalářskou práci, která je kvalitním výstupem bakalářského studia, a proto ji doporučuji k obhajobě.

K obhajobě navrhuji tuto otázku:

Mohla by autorka v rámci obhajoby své práce nastínit i svůj osobní názor na (případný) vstup Turecka do EU?

PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI

NÁVRH NA KLASIFIKACI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: VÝBORNĚ

12. 6. 2012

Datum



Podpis