

Posudek na bakalářskou práci Karolíny Bláhové

Téma: Politická a hospodářská spolupráce zemí Jižní Ameriky

Práce Karolíny Bláhové je, oproti první, neobhájené verzi této bakalářské práce, o mnoho lépe vnitřně strukturována. Autorka v tomto případě více vychází ze zadání práce a po rešerši literatury předkládá nejprve stručnou geografickou charakteristiku států Jižní Ameriky, poté se věnuje přehledu hlavních politicko-hospodářských organizací fungujících na jihoamerickém kontinentu. Ke zlepšení faktické kvality práce přispěla i redukce rozsáhlého popisu historického vývoje jednotlivých zemí Jižní Ameriky během 19. a 20. století a větší důraz na popis současné politické a ekonomické situace členských států a jejich postavení v rámci jednotlivých společenství (konkrétně Andského společenství, MERCOSURU a UNASURU) s následnou stručnou analýzou vlivu vybraného společenství na socioekonomické podmínky svých členských zemí. Přesto že v této části postrádám větší prostor věnovaný vlastní úvahám autorky nad negativními či pozitivními faktory politicko-hospodářských vztahů států na jihoamerickém kontinentu, je jednoznačné, že touto nejmarkantnější změnou v obsahu práce se autorka již více přiblížila k naplnění hlavních cílů bakalářské práce vyplývajících z jejího zadání.

Vzhledem k tématu práce autorka využila adekvátní metodické postupy, s převahou textové analýzy. Autorka oproti předchozí verzi práce již více zapojila vlastní invenci při interpretaci získaných informací a vyjádření vzájemných vztahů. Oceňuji kapitolu 1.1 zaměřující se na rozbor časopisů a deníků z hlediska procentuálního zastoupení vybrané tematiky v jednotlivých výtiscích, které autorka již věnovala více pozornosti. Škoda jen, že porovnávané ročníky časopisů nebyly ze shodného období, čímž by se ještě zvýšila vypovídací hodnota autorčiných výsledků. Práce s literaturou je na poměrně dobré úrovni. Výtky mám pouze k podobě citací internetových zdrojů v závěrečných pasážích práce, která je neúplná a neodpovídá zcela citačním normám.

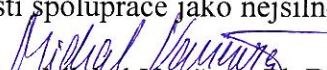
Bakalářská práce doznala poměrně zásadních změn přesto se však stále v textu místy objevují faktické chyby, které byly autorce vytýkány i u předchozí verze práce (např. str. 35, v rámci charakteristiky současné politicko-ekonomické situace v Chile je stále chybně uvedeno období vlády bývalé prezidentky Michelle Bachelet 2007 – 2011 (místo správného 2006 – 2010) i datum nástupu Sebastián Piñera k moci r. 2009 (správně březen roku 2010) aj. Velmi často se v práci objevují překlepy, chybné použití velkých a malých písmen či interpunkcí. Jako rušivé se jeví odsazení nadpisů dílčích subkapitol či nadpisů vždy na předchozí straně (např. str. 21, nadpis subkapitoly 2.3.1.2, či str. 26 Uruguay, str. 31 nadpis subkapitoly 2.3.2.4, či str. 32, nadpis subkapitoly 2.3.3, aj.). Časté jsou také nespisovné či familiární výrazy (např. „*Předcházet ale bude povídání o...*“, na str. 15 či „...se pyšní Chile...“ na str. 16 apod.).

Formální stránka práce je na průměrné úrovni, častější je nedodržení citačních norem. Grafická úroveň práce mohla být vyšší, především mapové přílohy, které neodpovídají základním kartografickým požadavkům.

Závěrem lze konstatovat, že bakalářská práce jistě zaznamenala, oproti předchozí neobhájené verzi, značný kvalitativní i obsahový posun a z tohoto důvodu, i přes uvedené výtky, doporučuji práci k obhajobě a hodnotím stupněm „**dobře**“.

Otázky k obhajobě:

Jaké jsou dle autorky ne/možnosti spolupráce hlavních jihoamerických politicko-hospodářských organizací, resp. jejich členských států s jinými trhy (americkým, evropským, čínským...)? A v jaké oblasti vidí autorka popř. tyto možnosti spolupráce jako nejsilnější? A z jakého důvodu?


Mgr. Michál Vančura, Ph.D.