

Ústav romanistiky FF JU v Českých Budějovicích
Oponentský posudek na bakalářskou práci

Název práce: **Postavení adjektiva v publicistických textech**
Autorka práce: **Markéta Mazancová**
Vedoucí práce: **prof. PhDr. Jana Králová, CSc.**

Předkládaná bakalářská práce se snaží analyzovat postavení adjektiv ve španělských publicistických textech, které jsou vybrány ze španělských deníků o celkovém rozsahu cca 5000 slov. Jedná se o přepracovanou verzi neúspěšně obhájené BP s totožným názvem. Musím konstatovat, že autorka přepracovala podstatným způsobem část praktickou: ukotvila ji v explicitně stanovené metodě práce (str. 15-16) a zvolila nový systém zápisu výskytu sledovaných jevů. Nový způsob spočívá v zachycení postavení a typu adjektiv (i typu přívlastku) pomocí přesného a ujednoceného zápisu: prostřednictvím vzorců s informací o postavení a typu. Tento způsob shledávám mnohem přínosnějším, neboť umožňuje přesné a zároveň přehledné zachycení všech variant. Nejen to, takto se autorka vyvarovala potížím, které vyvstaly v první verzi, totiž nejednotně vedeným komentářům a nepromyšleným kritériím pro identifikaci např. determinujících adjektiv. Schematické vzorce tyto nedostatky odstraňují a text tak získává hodnotu kvalifikační práce, neboť vedou mj. k nově přepočítaným statistikám. Uvítala bych však v tomto ohledu propracovanější závěr s větším vytěžením nově uspořádaných dat.

Na druhou stranu musím konstatovat, že zatímco praktická část je přepracovaná tak, že podstatnou měrou zvyšuje kvalitu této verze, je škoda, že teoretická část zůstala bez povšimnutí. Jednak ji opět shledávám jako strohou (viz předešlý posudek), jednak by pečlivé pročtení alespoň odstranilo velice četné chyby v interpunkci. Bohužel, není stránka, kde by se nevyskytla chyba, což považuji za jev na hranici uznatelnosti. Chyby se vyskytují i ve španělsky psaném resumé. Kromě jazykových a stylistických nedostatečností trpí text nedbalou redakční úpravou; při přepracování původní verze bych očekávala zlepšení v těchto aspektech.

Vzhledem k výše uvedenému s plnou zodpovědností konstatuji, že tato bakalářskou práci splnila svůj cíl, byť v té nejzákladnější podobě. Nedostatky práce považuji za technické a redakční, nikoliv obsahové, proto tuto bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě** a předběžně ji hodnotím známkou **dobře**.

V Českých Budějovicích, 16. srpna 2012.


Mgr. Miroslava Aurová, Ph.D.