

Příloha k protokolu o SZZ č.

Jméno: **Kateřina VOJTOVÁ**

Vysoká škola: **Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích**

Filozofická fakulta

Ústav bohemistiky

Datum odevzdání posudku: **22. 5. 2011**

Obor: **Bohemistika**

Recenzent diplomové práce

Doc. PaedDr. Bohumila Junková, CSc.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(téma)

JAZYKOVÁ ANALÝZA BAROKNÍHO KÁZÁNÍ

Diplomantka Kateřina Vojtová se dlouhodobě věnuje analýze jazyka českého baroka. V bakalářské práci zpracovala pravopisnou, hláskoslovnou a tvaroslovnou stránku kázání Václava Ignáce Blovskeho. V diplomové práci pojednala o nepomucenské homiletice, o kultu sv. Jana Nepomuckého a předmětem jejího výzkumu se stala větněčlenská syntax zvoleného kázání.

Teoretická část vychází z dostupné literatury o sv. Janu Nepomuckém a o homiletice věnované tomuto světcu. Před syntaktický rozbor je umístěna kapitola shrnující výsledky předchozího výzkumu o tisku kázání, interpunkci, kvantitě a morfologických jevech.

Analytická část práce věnuje pozornost větným členům, způsobům jejich vyjadřování a také jejich postavení v textu kázání. Autorka se při analýze opírá o historickou mluvnici češtiny, ale i o současné mluvnice, využívá odborných článků k tématu a snaží se o výstižné formulování zkoumané problematiky i svých zjištění, která dokládá příklady z textu kázání.

Začíná základními větnými členy, podmětem a přísudkem, poté probírá rozvíjející větné členy a jejich uplatnění v textu. Podmět v barokním textu zkoumá i z hlediska jeho shody s přísudkem, sleduje odchylky od současné spisovné češtiny. Zachycuje i tendenci ke stírání rodových rozdílů, projevující se v barokním textu dost výrazně zejména u středního rodu, který v plurálu tendoval k tvarové jednotě s rodem ženským a mužským neživotným. Zajímavě je podána i kapitola o předmětu a jeho vyjádření, uvádí i příklady odlišných vazeb ve srovnání se současnou češtinou. Podobně postupuje i v kapitole o příslovečném určení. Velkou pozornost věnovala přívlastku, jeho typům, užití a postavení přívlastku v barokním textu. Neopomněla ani polovětné konstrukce a jejich využití. V závěru shrnuje výsledky, k nimž analýzou dospěla.

Práce je přehledně uspořádána, citace jsou až na drobná nedopatření podle normy. Ve vyjadřování a v terminologii se vyskytuje jen málo nepřesností (např. s. 72). Diplomantka si vedla při aplikaci teoretických poznatků na historický jazykový text velmi obratně, prokázala schopnost řešit i náročné gramatické problémy, které text poskytl.

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **výborně**



.....
podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 22. května 2012

Stupeň klasifikace:	<input checked="" type="checkbox"/> výborně	<input type="checkbox"/> velmi dobře	<input type="checkbox"/> dobře	<input type="checkbox"/> nevyhověl
---------------------	---	--------------------------------------	--------------------------------	------------------------------------

*) Nehodící se škrtněte