

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Č. B.

Vysoká škola:

Katedra: **Ústav bohemistiky FF JU**

Datum odevzdání posudku: 18. 6. 2012

Studentka: **Veronika Mujgošová**

Aprobace: Bohemistika navazující

Oponent diplomové práce:

doc. dr. Michal Bauer, Ph.D.

.....

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Zmizelý svět Viktora Fischla

.....

(téma)

Diplomová práce Veroniky Mujgošové je věnována prozaické tvorbě Viktora Fischla. (Mimochodem by měla autorka být pozornější při psaní spisovatelova jména, aby nebyl jednou Fischl a podruhé Fishl – viz Anotace.) Rozhodla se interpretovat Fischlův tzv. „zmizelý“ svět, domnívá se, že ho bude hledat, myslím ovšem že by mělo jít o jeho interpretaci.

Nejproblematictější je podle mě autorčina metodologie; nerozumím, proč se stručně pokouší o jakési nejasné pojetí hermeneutiky, když s ním poté nepracuje. A ani nemůže, neboť její interpretace hermeneutiky je velmi vágní a neujasněná. Ještě problematičtější je kapitola věnovaná autorovi. Zde nalézám myšlenkový chaos a dezinterpretaci. Autorce DP nechybí jistě sebevědomí – podle toho, jak se vyjadřuje o bakalářských a magisterských pracích věnovaných Fischlovi z jiných univerzit –, její pojetí vztahu fikčnosti a reality je však nepromyšlené a působí zmateně. Celou tuto kapitolku jsem si označil otazníky, především pak část Rozšířený modelový autor. Námitky ponechávám na ústní debatu. Některé věty nedávají smysl, formulace jsou stylisticky i významově chaotické, namátkou: „Tyto (sic!) díla nesou informace o Viktoru Fischlovi a pro jejich nalezení je vhodné se autorským subjektem zabývat“, Nový historismus „umí pracovat“ s interpretacemi založenými „na základě empirického autora“, jinak tyto postupy literární věda neuznává atd. apod.

Při samotné práci s prózami Viktora Fischla předkládá autorka DP spíše jejich popis, rozhodně ne interpretaci, jednotlivé kapitolky jsou příliš krátké a stručné a tyto části působí

povrchně. Práci kazí některé pravopisné chyby, zejména v interpunkci, ale i ve shodě podmětu s přísudkem (např. texty „byli publikovány“, s. 6).

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě, ale očekávám nad ní rozsáhlejší rozpravu.

dobře

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis oponenta diplomové práce

Českých Budějovicích 18. června 2012
V dne

Stupeň klasifikace:	Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

*) Nehodící se škrtněte