

Příloha k protokolu o SZZ č.

Diplomant: **Bc. Kristýna Gyurcsovicsová**

Vysoká škola: FF JCU

Studijní obor: bohemistika navazující

Ústav : bohemistiky

Recenzent diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 12. 6. 2012

Mgr. J. Skálová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Typologie beletristického díla Františka Bernarda Vaňka

.....
(téma)

Diplomová práce se zabývá literární osobností venkovského kněze F. B. Vaňka, spolu s jeho životem a tvorbou historiografickou a beletristickou sleduje životní osudy a dílo dalšího z autorů regionálních próz, Jinřicha Šimona Baara. Úvodní kapitoly jsou věnovány obecnějším otázkám katolické moderny. Autorka informace pro svou práci čerpala z dostupné odborné literatury, z autorovy vzpomínkové prózy *Vlaštovky se vracejí* a také o studium odborného materiálu.

V dalších kapitolách podrobně analyzuje tvorbu F. B. Vaňka, především jeho dílo historiografické *Památná kniha poutního místa Křemešnicku a Pelhřimov za světové války* a všímá si specifického způsobu autora popis jednotlivých místních událostí (např. starosti o farní záležitosti, vybudování křížové cesty, starosti o křemešnickou školu, zřízení vlastní poštovny atd.) Pisatelka neopomíjí ani formu zápisků, podrobně charakterizuje způsob narace, ojedinělý autorův básnický jazyk a neobvyklá spojení popisů historických událostí s citacemi z české a světové literatury. Na tomto pozadí i na základě zasvěceného Vaňkova životopisu diplomantka kreslí obraz velké osobnosti, katolického kněze, spisovatele a kulturního organizátora, který se zcela v duchu minulých obrozeneckých tradic snaží o povznesení kraje.

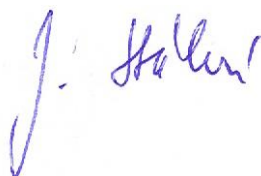
Podstatná část diplomové práce je založena na analýze beletristických textů dvou autorů venkovských próz spojených nejen literární tvorbou, osobním kontaktem, ale i obdobným vztahem k regionu. Autorka srovnává román F. B. Vaňka *Na krásné samotě* s povídkami J. Š. Baara a zjišťuje jisté shody: provázanost s krajinou, kde působili, přítomnost Boha jako nejvyšší morální autority, ačkoli nemusí být explicitně zmiňován, vztah k velkoměstu atd. Silné jsou u obou autorů také motivy folklorní, popisy lidových obyčejů, využití citací lidových písní apod. Na vybraných motivech, přičemž není zcela zřejmé, čím je výběr veden, pak pisatelka sleduje rozdílnou práci s jazykem a odlišnosti ve způsobu narace. A právě analýza a interpretace těchto textů je, podle mého názoru nedostačující I odpověď na otázky typologie.

F. B. Vaňek zprostředkovává přes své kontakty spojení s kulturním prostředím tehdejší doby, především s O. Bílkem. I v jeho životě a díle, stejně tak jako ve Vaňkově, se objevuje věčná

otázka, zda má umění sloužit a být srozumitelné obecnému vkusu, anebo má povznášet a kráčet nevyšlapanými cestami. Zdá se, jako by se autorčin popis budování farské zahrady stal ve spojení s biblickými konotacemi zároveň symbolem jednoho lidského osudu.

Jen poznámka na okraj: Snad bych byla opatrnější při hodnocení temperamentu obou autorů jen na základě srovnávaných motivů. Navíc soud je dost povrchní : např. *...promítli svůj rozdílný temperament, který z jejich textů vyplývá...* (str. 74) Možná může být rozdílná jen jejich motivace.

Návrh na klasifikaci diplomové práce : **velmi dobře**



.....
podpis recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích 12. června 2012