

Pavla VOVSOVÁ, „*Jen, kde pevné vůle není, jest nedostatek, prostředky jsou všekde.*“  
*Realizace chovného programu Roberta Hildprandta na velkostatku Blatná za první republiky.*  
Diplomová práce Historického ústavu FF JU, České Budějovice 2012, 280 s.

### **Posudek vedoucího práce**

Pavla Vovsová svou prací navázala na metody hospodářských dějin, které ve světové historiografii dosáhly největšího rozkvětu již před polovinou 20. století. V českém prostředí byly úspěšně rozvíjeny i v období komunismu, během kterého výzkum ekonomické a hospodářské problematiky patřil mezi režimem preferovaná a z hlediska historiků „bezpečná“ témata, ke kterým bylo hojně publikováno. Z tohoto důvodu se po roce 1989 hospodářské dějiny, dějiny zemědělství a řemeslné nebo průmyslové produkce dostaly na periferii badatelského zájmu a dodnes patří spíše mezi opomíjená témata. O tom, že výzkum tradic zemědělské výroby a podnikání česká historiografie přehlíží neprávem, svědčí velká pozornost, kterou této problematice věnuje zahraniční historiografie – za všechny je možné zmínit specializovaná periodika *Rural History. Economy, Society, Culture* vydávaný v Cambridge nebo francouzský *Histoire et Sociétés Rurales*.

Práce se zabývá realizací chovného programu hovězího dobytka na velkostatku Blatná v jižních Čechách v době, kdy se plemenářství stalo předmětem legislativních úprav i moderního vysokoškolského vzdělávání. Na Blatné byl v období první republiky zaveden chov u nás do té doby nepříliš obvyklého černostrakatého nížinného skotu, který se postupem doby prosadil jako jedno z velmi rozšířených a oblíbených plemen. Realizace celého chovného programu byla dílem Roberta Hildprandta, syna předposledního šlechtického majitele panství, který se postaral i o vedení kvalitní písemné dokumentace, jež se stala jedním z hlavních zdrojů informací prováděného výzkumu. Vedle evidenčních pramenů však byly v předkládané diplomové práci využity i další materiály, mezi jinými dobová odborná literatura, korespondence a propagační materiál.

Velké ocenění zasluhuje především využití nejen historiografických metod a poznatků, ale také znalost zootechnických postupů a adekvátní terminologie. Pavla Vovsová na stránkách své práce prokázala hluboké faktografické vědomosti o daném tématu i bezpečnou orientaci v práci s historickými prameny. Je třeba zdůraznit také skutečnost, že předložená DP vychází takřka výhradně z dosud nevyužitých archivních dokumentů blatenského velkostatku. Přesto však nechybí zasazení problematiky do kontextu hospodářských a zemědělských dějin první republiky, nechybí ani zhodnocení dosavadní literatury k tématu.

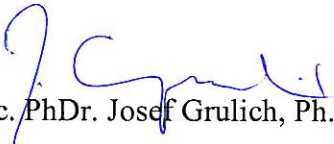
Vlastní text práce je rozdělen do pěti kapitol, které jsou logicky i tematicky velmi dobře uspořádány. První kapitola přibližuje zejména novodobou historii velkostatku i osudy jeho posledních šlechtických majitelů, do jejichž držení se zámek Blatná v nedávné době vrátil. Následuje nastínění hospodářského vývoje českých zemí v období mezi světovými válkami; nejedná se však o samoučelně vloženou kapitolu, nýbrž o velmi důležitý úvod následující analýzy, jež přináší řadu cenných poznatků o okolnostech zemědělského podnikání v éře první republiky. Podobný význam mají i pasáže o chovu a šlechtění skotu v českých zemích.

Největší pozornost je samozřejmě věnována vlastním šlechtitelským projektům velkostatku Blatná. Autorka své poznatky o chovatelském programu černostrakatého nížinného skotu realizovaném Robertem Hildprandtem opírá o analýzu pečlivě vedené evidence chovu dobytka a statistiky hospodářských výsledků. Velmi zajímavá a do značné míry překvapivá zjištění obsahuje i kapitola zabývající se přístupem vedení a zaměstnanců velkostatku k chovaným zvířatům. Závěrečná část práce dokládá nejen velkou osobní angažovanost a zájem Roberta Hildprandta o ekonomické aspekty chovatelství, ale přináší i cenné postřehy o vztahu člověk-zvíře v minulosti. Zmiňovaná analýza je velmi přínosná i z metodologického hlediska, neboť využívá pro hospodářské dějiny dosud nepřiliš typickou historickoantropologickou perspektivu.

Detailní sonda Pavly Vovsové do velkostatkového hospodaření v období první republiky přináší velké množství nových, dosud nepublikovaných poznatků, které mohou poskytnout cenný srovnávací materiál pro další výzkumy dějin zemědělství. Zbytečnou slabinou práce Pavly Vovsové je místy neobratná stylistika a občasné chyby v pravopisu a interpunkci (s. 9 „vyplívat“). V naprostém pořádku jsou naopak citace archivních pramenů i sekundární literatury. Práce je doplněna detailními grafy, přehledy a velmi pečlivě zpracovanou obrazovou předlohou.

Vzhledem k uvedeným okolnostem doporučuji diplomovou práci Pavly Vovsové k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm **výborně**.

V Třeboni 27. 5. 2012

  
doc. PhDr. Josef Grulich, Ph.D.