

Příloha k protokolu o SZZ č.
FF JU v Čes. Budějovicích

Vysoká škola:
Ústav bohemistiky

Datum odevzdání posudku: 18. června 2012

Student: Bc. Lenka Dušáková

Aprobace: Bohemistika navazující
Vedoucí * /
diplomové práce

Recenzent */

Mgr. Lucie Medová, MPhil., PhD.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Kolísání konjugačních typů – korpusová a dotazníková studie

.....
(téma)

Tématem diplomové práce je výzkum kolísání jednotlivých sloves v rámci jednotlivých konjugačních typů a výzkum přechodu celých konjugačních typů k typům jiným. Jinými slovy jde o hledání tendencí k pravidelnosti v rámci relativně rozkolísaného systému, jakým současný český konjugační systém je. Práce je rozdělena na část teoretickou a na část praktickou: teoretická část pojednává o dvou různých přístupech k třídění sloves do konjugačních paradigmat, praktická část pak, znovu ve dvou různých přístupech – dotazníkovém a korpusovém – zkoumá úzus jednotlivých vybraných sloves reprezentujících pěkně jednotlivé typy kolísání a přechodu. Formálně je práce dobře vypravena, včetně seznamu zkratk a přílohy – dotazníku vypracovaného autorkou a seznamu příkladů z ČNK (na příloženém CD). Nejsou mi příliš jasné odkazy na Ústav pro jazyk český v seznamu literatury: rozumím odkazu na příručku (<http://prirucka.ujc.cas.cz>), uniká mi ale smysl uvádět odkazy na jednotlivá slovesa, která autorka v příručce hledala. A proč je na konci seznamu znovu uveden odkaz na celou příručku, tentokrát ve www formátu? Podobně minoritní výtku si nemohu odpuštit k relativní nestandardnosti odkazů na citovanou literaturu, např. na str. 5 v posledním odstavci: *Mluvnice češtiny 2 na straně 415 hovoří...* Občasné formulační nejasnosti a/nebo chybné interpunkci (např. str. 45 3.ř.zdola) připisuji pouze přehlédnutí.

Teoretická část relativně dobře popisuje východiska pro zkoumání daného problému, tj. systémové přechody a kolísání mezi jednotlivými konjugačními typy v češtině. Autorka vhodně začíná podrobným popisem klasického českého třídění, v němž hodnotím pozitivně autorčino aktivní výzkumné stanovisko: např. na str. 6 se diskutuje, které tvary je vhodné zahrnout do verbálního paradigmatu a které ne, autorka se přiklání k paradigmatu v užším slova smyslu (tj. bez vidových protějšků – a, předpokládám, i bez tvarů deverbativních adjektiv a substantiv). Na druhou stranu, aby bylo toto tvrzení správně podloženo, bylo by velmi vhodné odkázat na odbornou literaturu, kde se daný problém diskutuje. Oceňuji i pěkný historický přehled vývoje třídění sloves (sekce 2.1.3.) – a s ním související druhou část teoretické části práce, totiž popis jiného systému třídění (slovanských) sloves, tzv. one-stem verb system Romana Jakobsona dále propracovaný Charlesem E. Townsendem (mimo jiných). Velmi kladně hodnotím autorčinu snahu pochopit a popsat tento nezvyklý systém. Na

str. 42 autorka porovnávajíc oba systémy uvádí, že one-stem verb system nemůže zachytit kolísání sloves mezi jednotlivými paradigmaty. Je to skutečně tak?

Praktická část tvoří jádro celé práce. Po krátké metodologické sekci autorka v pečlivě vypracovaných tabulkách porovnává kolísání mezi jednotlivými tvary daného slovesa jak v ČNK (pracujíc jak s korpusem SYN2010, tak s korpusem porovnávajícím varianty SyD). Velmi zajímavý mi připadá výsledek v kolísání I. třídy – v dotaznicích respondenti často (7 případů) zvolili infinitiv neproblematického slovesa s kmenotvornou příponou -a- (str. 51); autorka to zmiňuje a dává do souvislosti s celkovou snahou respondentů přizpůsobovat daná slovesa V. třídě a *touto změnou si respondenti zajistí lehčí konjugaci vybraných sloves*, str. 90. V tomto smyslu bych byla ráda, pokud by autorka mohla zameditovat nad tím, nakolik je výzkum založený na zkoumání korpusových dat a dotazníků vypovídající o současném *mluveném* jazyce. Tohle je skutečně výzkumná otázka velkého dosahu a dávám jí autorce proto, že v této diplomové práci prokázala velikou pečlivost, zapálení a odhodlání klást si velké otázky. Práci s radostí doporučuji k obhajobě.

výborně

Návrh na klasifikaci bakalářské práce:



.....
podpis vedoucího diplomové práce

Čes. Budějovicích 18. června 2012
V dne

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------