

Příloha k protokolu o SZZ č.  
Vysoká škola: **Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích**  
**Filozofická fakulta JU**  
Ústav bohemistiky  
Datum odevzdání posudku: **18. 1. 2012**

Jméno: **Bc. Andrea HAKENOVÁ**  
Obor: **Bohemistika navazující**  
**Vedoucí diplomové práce:**  
**doc. PhDr. Marie Janečková, CSc.**

## **POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE**

### **Urbanonyma v městě Mnichovo Hradiště**

---

Diplomová práce Andrey Hakenové spadá do oboru onomastika, konkrétně se zabývá druhem pomístních jmen, urbanonymy, zvláště pak analyzuje názvy ulic v Mnichově Hradišti a sleduje jejich vývoj od první třetiny 20 století do současnosti. Zájem autorky práce o zvolené téma vyplynul ze semináře onomastiky, v němž získala základní informace o oboru. Prostudovala příslušnou odbornou literaturu, starší i nejnovější, opatřila si pramenný materiál ve spolupráci s městským muzeem v Mnichově Hradišti, vymezila si metodologii, jíž se v analytické části práce řídila. Jako prioritu si stanovila sledování honorifikačního motivu, který ve 20 století výrazně ovlivňoval výběr pojmenování ulic. Získaný materiál hodnotila z několika hledisek, sociolingvistického, historického, z hlediska způsobu tvoření názvů, podle jejich frekvence apod. Cílem práce bylo přispět k onomastice města Mnichovo Hradiště. Při zkoumání uličního názvosloví ve vývoji se snažila zaznamenat nově vzniklé ulice, přejmenované ulice a dobu, kdy tomu došlo, což pokaždé nebylo dost dobře možné. Nicméně dospěla k přesvědčivým závěrům a někdy i k překvapivým zjištěním, týkajícím se ústředního motivu honorifikačního. Práce obsahuje kromě kapitoly vztahující se k založení a historii města pečlivě vypracovaný rejstřík současných sto jedenácti ulic Mnichova Hradiště s příslušnými stránkami, kde se o nich v práci pojednává. Za zdařilou pokládám zvláště kapitolu čtvrtou, nazvanou *Ulicemi města Mnichovo Hradiště* a v ní pak podkapitolu Urbanonymické prostory současného města. Práce je doplněna seznamem pramenů a sekundární literatury, v části příloh jsou mapy okolí i plán města a seznamy ulic.

Mé připomínky se týkají nedostatků v editaci, zde připomínám širší levý okraj stránky (má být 3,5 cm), ačkoliv počet znaků souhlasí s předpisem. Dále upozorňuji na drobné nepřesnosti v citacích pod čarou (nejednotné je střídání str. a s., první citace na stránce pod čarou by měla obsahovat autora a název, teprve potom, opakuje-li se totéž, může být tamtéž a stránka, dále nesjednocený zápis názvů literárních děl – kurzívou, v uvozovkách i bez nich).

V závěru práce (s. 95) došlo k technickému defektu v legendě ke grafu. Další drobné odchylky se týkají pravopisu (ss. 24, 27, 37, 50, 98 interpunkce). V seznamu literatury bylo opomenuto spoluautorství. V takovém případě je třeba uvést alespoň „a kol.“

Domnívám se však, že i přes uvedené formální a drobné pravopisné nedostatky se autorce práce podařilo splnit stanovený cíl v co neoptimálnější míře. Prokázala velkou píli a schopnost poradit si jak s odbornou literaturou a její aplikací na konkrétní jazykový materiál, tak zpracovat materiál porůznu roztroušený a mnohdy neúplný.

Doporučuji práci k obhajobě.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**



.....  
podpis vedoucí diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 18. ledna 2012

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------

\*) Nehodící se škrtněte

