

DUŠÁKOVÁ, Veronika, *Spolkový život v Třeboni a jejím okolí v první polovině 20. století*. Diplomová práce HÚ FF JU, České Budějovice 2012, 93 s. + přílohy.

Posudek vedoucího diplomové práce:

Diplomantka Bc. Veronika Dušáková se ve své diplomové práci *Spolkový život v Třeboni a jejím okolí v první polovině 20. století* snažila, na příkladu činnosti šesti vybraných spolků (Pěslav, Spolek vojenských vysloužilců, Spolek paní a dívek, Spolek divadelních ochotníků, Okrašlovací spolek, Studentský spolek Rožmberk), přiblížit a vysvětlit problematiku vývoje kulturního a společenského života v Třeboni v první polovině dvacátého století. V části Úvod a Prameny a metody diplomantka ukázala, že existuje celá řada možností (literatura, archivní prameny, metody), jak se s prací lze relativně úspěšně vypořádat. Podívejme se, jak se autorce podařilo předkládané cíle v diplomové práci splnit.

V části předložené DP nazvané Spolky v průběhu času byla diplomantkou zpracována, pochopitelně i částečně kompilativní metodou, zejména základní oblast spolkové práce dle tehdejších platných právních předpisů (Spolkové legislativy a Typologie spolků) a v obecné rovině byl tak postižen jejich vývoj a typy zaměření zkoumaných spolků. Souběžně byla přehledně zachycena i historie města Třeboň: historie, obyvatelstvo, správa, (mikro)region. Důležité je, že autorka, ve snaze ukázat kontinuitu vývoje města, koncentrovala svůj text tak, že sice zachytila i starší dějiny, ovšem vedle kterých se proporce textu věnovaná první polovině 20. století, jeví jako zkrácená. Navíc má tato část práce, vzhledem k dodržení faktografie, spíše podobu výčtového pohledu, což ovšem nenaplnilo v úvodní části práce autorkou nastíněné možnosti.

Pátá kapitola práce je zaměřena na osobnost zakladatele novodobých treboňských lázní Václava Hucka (1820-1912). Právě zde autorka již požadovaným způsobem, mimo běžně dostupnou literaturu, využila i dochované archivní materiály z jeho pozůstalosti. Právě oprávněná pozornost věnovaná této významné osobnosti způsobila, že je důraz zde spíše kladen na třetí třetinu 19. století, než do první poloviny 20. století. Diplomantka se věnovala osobnosti V. Hucka z pohledu jeho tří hlavních aktivit, v podobě jeho učitelské profese, jeho treboňských spolkových aktivit a konečně i jeho úspěšně dovedeného podnikatelského záměru (podkapitoly: Učitel, Spolkový činitel, Ředitel Bertiných lázní). Autorka tak naznačila, jak bylo Huckovo působení v Třeboni úspěšné, zejména v protikladu k jeho rodinnému štěstí, protože žádné z jeho dětí se nedožilo věku, aby mohlo pokračovat v otcově působení. Provozování městských lázní se věnoval již tři roky před koncem své učitelské kariéry a úspěšně vydržel až do r. 1909, kdy lázně převedl na svou neteř Rozálii Vlčkovou.

Závěrečnou třetinu práce autorka zaměřila na problematiku organizačních struktur a činností šesti vybraných spolků. Právě zde se pokusila o částečné jejich srovnání, i když tato závěrečná komparace přináší zejména, sice potřebný, ale především popis spolků a jejich agendy, kterému se ovšem nedostává adekvátního vyjádření, jaká byla vlastně pozice pro daný spolek a jeho jednotlivé členy/členky v rámci společenského, kulturního a sociálního života města Třeboně. Právě zde se ukázala, bohužel jako jistá slabina, nemožnost získat živící dobové svědky a získat od nich formou Oral history další nové potřebné informace, protože právě jejich chybějící osobní výpovědi, jejich vzájemná srovnání a takto získané poznatky, by autorce jistě potřebně přispěly ke zlepšení interpretačních záležitostí, jistě by došlo ke lepší a

podloženější konkretizaci jejích představ o možném postavení a také o vlivu jak spolku samých, tak i jejich členů.

V předložené diplomové práci si zejména vážím toho, že autorka usilovala vytěžit a získat maximum při svém pečlivém studiu archivních materiálů, ať již v SOA Třeboň či ve SOkA Jindřichův Hradec. Stalo se ale to, že ne vždy plně a důsledně využila získaných poznatků z archivních pramenných materiálů, že tak její interpretace těchto zdrojů zůstávala za očekáváním. Svou roli, mimo jiné, sehrálo i to, že nebylo možno již provést další potřebný výzkum, třeba v podobě komparace s jiným podobnými městy jihočeského regionu, že se ukázala jako neschůdná cesta využití sčítacích operátů a dalších podobných statistických údajů, které by získané informace zařadily do mnohem širšího historického kontextu. Autorku též značně ovlivnily informace získané z prostudované literatury. Navíc se v konečné tištěné textové podobě znovu objevily některé již dříve opravené překlepy a chyby.

Můj dotaz na paní kolegyni zní: *V případě dalšího pokračování Vaší práce na Vašem tématu, která Vámi vybraná města jižních Čech, jste dále pracovala formou analýz a komparací? Proč jste stáhla, jaké Vás k tomu vedly důvody, místní odbory Národní jednoty pošumavské (NJP) a Národohospodářského sboru jihočeského (NSJ)?*

Přes některé výše uvedené výhrady diplomovou práci Bc. Veroniky Dušákové doporučuji k obhajobě a hodnotím ji stupněm **d o b ř e**.



PhDr. et PaedDr. Jiří Dvořák, Ph. D.

České Budějovice, 23. ledna 2012