

KOHÁKOVÁ, Michaela, Fenomén Jawa, propagace, uplatnění a sportovní úspěchy motocyklu.

Diplomová práce HÚ FF JU, České Budějovice 2012, 119 s., včetně příloh.

Posudek oponenta:

Problematika rozvoje motocyklového průmyslu a vzniku s ním spojené svěbytné kultury, kterou si Michaela Koháková pro svou diplomovou práci zvolila, si nepochybně zasluhují badatelskou pozornost. Již posudku původní verze DP bylo uvedeno, že je třeba ocenit výběr tématu a využití dosud nezpracovaných archivních fondů a výpovědí pamětníků. Výraznější námitky nelze vznést ani proti celkové struktuře a koncepci práce. Zároveň však nelze přehlédnout fakt, že při psaní DP autorka vycházela především ze sekundární literatury a že své poznatky většinou pouze konstatovala, aniž by se pokoušela zjištěné informace jakýmkoli způsobem analyzovat a interpretovat.

Oproti původní verzi byla výrazněji přepracována kapitola 4.3. věnovaná podnikovým časopisům firmy Jawa, čímž se celý text prodloužil o necelých šest stran. Doplněny byly přehledy rubrik a fotografických příloh, jež se objevily na stránkách časopisu „Jawa doma“ - obojí je zpracováno formou přehledných tabulek. Orientaci čtenáře ale znesnadňuje fakt, že tabulky nejsou opatřeny záhlavím ani názvem. Mnohem závažnější však je, že obsah časopisu byl opět pouze popsán, přestože vlastním tématem DP měla být analýza propagačních strategií firmy Jawa.

S uspokojením je třeba konstatovat, že se v příloze DP nově objevily datace některých obrázků, což je samozřejmě významně zlepšuje přehled o vývoji ikonografického zpracování reklamních materiálů Jawy. Ostatní části práce však po obsahové stránce zůstaly de facto nezměněny. V nové verzi stále chybí jakákoli zmínka o metodologickém uchopení tématu, bez úprav zůstal polovičitý závěr.


Co se formálních náležitostí týče, diplomantka na několika místech opravila citace v poznámkovém aparátu (s. 16, 19, 22, 27 atd.), velmi důležitou změnou je také zkorigování interpunkce. Naproti tomu bohužel nezbyvá než konstatovat, že autorka, ačkoli jí byla již dříve vytknuta nedbalá úprava DP, nebyla schopna text ani jednotným způsobem „zarovnat“, natož provést jiné (pro většinu diplomantů samozřejmě) grafické úpravy.

Již v předchozím posudku byla Michaela Koháková upozorněna na některé nedostatky, které se bohužel z podstatné části v nezměněné podobě objevily i v novém zpracování DP. Přestože, jak sama podotýká, je fenomén Jawa její srdeční záležitostí, nebyla

schopna svou diplomovou práci zásadnějším způsobem zlepšit. Je pochopitelné, že v časovém rozmezí několika týdnů nelze text o více než sto stranách zcela přepracovat nebo změnit zásadní faktory jako jsou koncepce a struktura práce či heuristická východiska, a že provedené úpravy mohou být pouze dílčí. Přesto se domnívám, že v tomto případě by bylo možné vykonat více a že předložená práce mohla doznat větších úprav.

Vzhledem k uvedeným okolnostem předloženou diplomovou práci Michaely Kohákové doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm **dobře**.

České Budějovice, 14. srpen 2012


doc. PhDr. Josef Grulich, Ph. D.