



Datum konání zkoušky: 9. 11. 2012

Z Á P I S

o státní doktorské zkoušce z **Dějiny novější české literatury**

Příjmení a jméno doktoranda: **Mgr. Vera YAKIMOVA**

Obor: **Dějiny novější české literatury (8106V001)**

Školitel: **prof. PaedDr. Vladimír Papoušek, CSc.**

Nástup do doktorského studia: **2. října 2006**

Předseda komise: doc. PaedDr. Michal Bauer, Ph.D.

Členové komise: prof. PhDr. Petr Bílek, CSc.

prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.

prof. PaedDr. Vladimír Papoušek, CSc.

prof. PhDr. Dalibor Tureček, CSc.

Otázky zkoušky: 1) Literární kánon

2) Recepce české literatury v Bulharsku ve 20. století

Výsledek zkoušky: **PROSPĚLA**

Podpis předsedy komise:

Podpisy členů komise:



Datum konání zkoušky: 9. 11. 2012

Z Á P I S

z obhajoby disertační práce paní **Mgr. Very YAKIMOVÉ**
doktorandky v oboru **Dějiny novější české literatury (8106V001)**
konané dne **9. listopadu 2012**

Nástup do doktorského studia: 2. 10. 2006

Školitel: prof. PaedDr. Vladimír Papoušek, CSc.

Disertační práce: **Putování literárního kánonu**

Zkušební komise:

Předseda komise: doc. PaedDr. Michal Bauer, Ph.D.

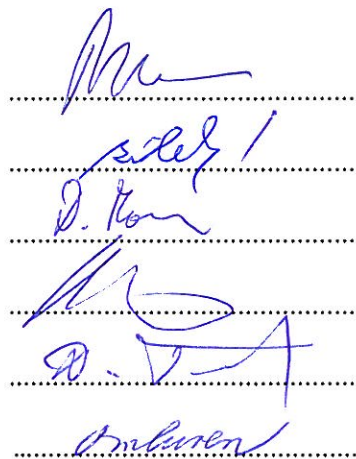
Členové komise: prof. PhDr. Petr Bílek, CSc. (oponent)

prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc.

prof. PaedDr. Vladimír Papoušek, CSc.

prof. PhDr. Dalibor Tureček, CSc.

prof. Dr. Phil. Josef Vojvodík, M.A. (oponent)



Závěr:

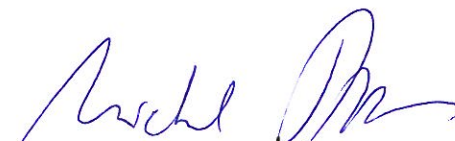
Vydáno 5 hlasovacích lístků

Souhlas s obhajobou disertační práce vyjádřilo: 5 členů komise

Nesouhlas s obhajobou disertační práce vyjádřilo: 0 členů komise

Hlasování se zdrželo: 0 členů komise

Zkušební komise pro obhajobu doktorské disertační práce potvrzuje, že paní Mgr. Vera Yakimova prospěla – ~~ne~~ prospěla při obhajobě své disertační práce.


doc. PaedDr. Michal Bauer, Ph.D.
předseda zkušební komise

Zápis ze státní doktorské zkoušky a obhajoby disertační práce Mgr. Very Yakimové

Čas a místo konání: 9. listopadu 2012, 11.00 hod., zasedací místnost Z1 FF JU

Zápis vyhotovila: M. Halamová

I. státní doktorská zkouška

Přítomní: doc. PaedDr. Michal Bauer, Ph.D. (předseda komise), prof. PhDr. Petr Bílek, CSc., prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc., prof. PaedDr. Vladimír Papoušek, CSc., prof. PhDr. Dalibor Tureček, CSc. (členové komise).

Mgr. Vera Yakimova (uchazečka), Mgr. Martina Halamová, Ph.D. (zapisovatelka), studentky bohemistiky FF JU.

Veřejná část

1. M. Bauer zahájil státní doktorskou zkoušku, přivítal a představil komisi a zadal otázky státní doktorské zkoušky:
 - 1) Literární kánon. Po zodpovězení otázky následovala diskuse vyplývající z dotazu V. Papouška týkající se Iserova pojetí kánonu.
 - 2) Recepce české literatury v Bulharsku ve 20. století. Po zodpovězení otázky byly diskutovány dílčí otázky vztahující se k recepci české literatury v Bulharsku – recepce Haškova Švejka (otázka D. Mocné), překladatelství a recepce textů M. Kundery (otázka V. Papouška), reflexe pojmu slovanská literatura ve 20. století (otázka P. Bílka). Všechny otázky uchazečka úspěšně zodpověděla.

Neveřejná část

2. V. Yakimova a hosté opustili zasedací místnost a pod vedením M. Bauera následovalo tajné hlasování. Všech 5 hlasujících vyjádřilo souhlas s absolvováním státní doktorské zkoušky.
3. M. Bauer oznámil V. Yakimové výsledek státní doktorské zkoušky.

II. Obhajoba disertační práce

Přítomní: doc. PaedDr. Michal Bauer, Ph.D. (předseda komise), prof. PhDr. Petr Bílek, CSc., prof. PhDr. Dagmar Mocná, CSc., prof. PaedDr. Vladimír Papoušek, CSc., prof. PhDr. Dalibor Tureček, CSc. (členové komise). Prof. Dr. Phil. Josef Vojvodík, M. A. (oponent disertační práce) byl omluven.

Mgr. Vera Yakimova (uchazečka), Mgr. Martina Halamová, Ph.D. (zapisovatelka), studentky bohemistiky FF JU.

Veřejná část

1. M. Bauer zahájil obhajobu disertační práce V. Yakimové.
2. V. Papoušek jakožto školitel představil uchazečku a směr jejího bádání.
3. V. Yakimová poté představila za využití power-pointové prezentace svou disertační práci *Putování literárního kánonu*. Věnovala se metodologii a koncepci své práce. Detailněji představila zásadní kapitoly práce.
4. Následně byly čteny oponentské posudky – P. Bílek, M. Bauer přečetl posudek J. Vojvodíka – včetně dotazů a připomínek k disertační práci. Oba posudky byly doporučující. Další dotazy do rozpravy vnesl V. Papoušek a D. Tureček týkající se Mukařovského pojetí estetické normy. Na všechny dotazy a připomínky V. Yakimová úspěšně reagovala.

Neveřejná část

4. V. Yakimová a hosté opustili zasedací místnost a pod vedením M. Bauera následovalo tajné hlasování. Všech 5 hlasujících vyjádřilo souhlas s obhajobou.

Veřejná část

5. M. Bauer oznámil V. Yakimové výsledek obhajoby disertační práce.